



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE L-LIN/01- GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA - SETTORE CONCORSUALE 10/G1 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA - D.R. N. 1254 DEL 28.3.2018**

### VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 11 settembre 2018 alle ore 9.30 presso la Direzione del Dipartimento di Lingue e Culture Moderne dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che, a seguito della discussione pubblica di cui sopra, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. GIAN MARCO FARESE (C.I.: CA67908AD)

Dott. . FRANCESCA STRIK-LIEVERS (C.I.: AU0083258)

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore la Dott.ssa Francesca Strik-Lievers.

La seduta è tolta alle ore 15.40

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. 

Prof. Federica Strik-Lievers

Prof. Pierluigi Luodonin



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: GIAN MARCO FARESE**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 8
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Congruenza del dottorato con il SSD L-LIN/01 (Punti 4). Progetto di ricerca dottorale pienamente congruente con il SSD L-LIN/01 (Punti 4)		
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 4
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato sta svolgendo attività didattica (docente a contratto – con scadenza 30 settembre 2018 – di lingua inglese) presso l'Università di Studi di Napoli L'Orientale e presso l'Australian National University (docente di lingua e di linguistica italiana) dall'agosto 2016 al marzo 2017.		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 2
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Australian National University (2 punti).		
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:		
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:		
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Dalla documentazione allegata dal candidato, non risultano attività di organizzazione, direzione e coordinamenti di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.		
7	titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:		

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0
---	------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Dalla documentazione allegata dal candidato, non risulta attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Dalla documentazione allegata dal candidato, non risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (titoli) 14

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 21
---	-----------------------------------------------------	----------

1. (2015), «*Hi vs. Ciao: NSM as a tool for cross-linguistic pragmatics*», in *Journal of Pragmatics*, 85, 1-17.

L'articolo presenta i risultati di un'analisi semantica in chiave contrastiva dei saluti *hi* (inglese) e *ciao* (italiano) attraverso l'applicazione della metodologia della NSM (Natural Semantic Metalanguage). L'analisi è condotta in modo chiaro e metodologicamente accurato.

Sede editoriale di fascia A (Punti 2).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

2. (2018), «*Is KNOW a semantic universal? Shiru, wakaruru and Japanese ethno-epistemology*», in *Language Sciences*, 66, 135-150.

Oggetto dell'articolo è la questione se KNOW possa essere considerate un universale semantico. La metodologia utilizzata per l'analisi è il Natural Semantic Metalanguage, applicata ai verbi giapponesi *shiru* e *wakaruru*, precedentemente considerato come un contro-esempio. Analisi efficace e ben documentata.

Sede editoriale di fascia A. (Punti 2).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

3. (2016) «*L'italiano in musica: an NSM-based semantic analysis of the musical terms vivace and rubato*», in *Quaderni di Semantica*, vol.II, 131-165.

L'articolo si propone come un'analisi dei termini musicali italiani 'vivace' e 'rubato', spesso di difficile comprensione per gli studenti e di difficile spiegazione da parte dei docenti. La metodologia applicata è quella del Natural Semantic Metalanguage (NSM).

Sede editoriale di fascia A (Punti 1,5).

Parzialmente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 1).

4. (2018) «*The Fundamental Principles of the Italian Constitution: A Semantic Analysis*», in F. Benozzo (a cura di), *Prospettive della semantica*, Special issue of *Quaderni di Semantica*, 3-4, 667-746.

Interessante analisi semantica dei 'Principi fondamentali', i primi 12 articoli della Costituzione Italiana. La metodologia adottata è, per gli aspetti semantici, il Natural Semantic Metalanguage (NSM), mentre per gli aspetti testuali i principi della linguistica testuale.

Sede editoriale di fascia A (Punti 1,5).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

5. (2016) «The Cultural Semantics of the Japanese Emotion Terms ‘Haji’ and ‘Hazukashii’, in New Voices in Japanese Studies, 8, 32-54.

L’articolo presenta un’analisi semantico-culturale dei termini giapponesi ‘haji’ e ‘hazukashii’ condotta usando la metodologia della NSM (Natural Semantic Metalanguage). Sede editoriale buona (Punti 2). Parzialmente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 1).

2	Monografie/tesi	Punti 0
---	-----------------	---------

Monografia dal titolo: .....

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

3	Originalità, varietà tematica, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale delle pubblicazioni	Punti 4
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 21

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 35**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l’adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di idoneo.

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: FRANCESCA STRIK-LIEVERS**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 8
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Dottorato in Linguistica generale, storica, applicata, computazionale e delle lingue moderne (Università di Pisa) congruente con il settore scientifico disciplinare (Punti 4).

Progetto di ricerca dottorale su 'I verbi con complemento predicativo. Uno studio semantico-lessicale sull'italiano' congruente con il SSD L-LIN/01 (Punti 4).

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 6
---	-----------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata ha svolto attività didattica a livello universitario prevalentemente in Italia, ma anche all'estero. È stata docente a contratto per il corso di Istituzioni di Linguistica (turno A-L e turno M-Z) per il Corso di laurea in scienze dell'educazione presso l'Università di Milano-Bicocca per un totale di 60 ore; per quattro anni accademici (dal 2012-2013 al 2015-2016) è stata docente a contratto per l'insegnamento integrativo Laboratorio di Linguistica generale per il Corso di laurea in comunicazione interculturale presso l'Università di Milano-Bicocca. Ha inoltre tenuto una lezione su invito per studenti di Master presso il Department of Dutch Studies, University of Amsterdam.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 12
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata è stata assegnista di ricerca per un anno presso l'Istituto di Linguistica Computazionale ILC-CNR di Pisa (2 punti), assegnista di ricerca per 4 anni presso l'Università di Milano-Bicocca (8 punti), assegnista di ricerca per un anno presso l'Università di Pisa (2 punti), è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Genova (2 punti). Totale: 8 punti.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso The Hong Kong Polytechnic University, Department of Chinese and Bilingual Studies (1 punto), presso il Metaphor Lab dell'University of Amsterdam (1 punto), presso la Radboud University di Nijmegen (1 punto) e presso l'University of Oxford (1 punto). Totale 4 punti.

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 5
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca di rilevanza internazionale e assimilabili congruenti con il SSD L-LIN/01, tra cui il Diccionario electrónico multilingüe de verbos amplios de movimiento (2009-2012: 1 punto), Dicemto, Diccionario electrónico multilingüe de verbos de movimiento (2013-2015: 1 punto), A corpus-based study of Chinese synaesthesia (2016-2017: 1 punto). Totale: 3 punti.

La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e assimilabili congruenti con il SSD L-LIN/01, come il progetto 'Struttura, mutamento e acquisizione del linguaggio: principi teorici e dati empirici' (2016-2017, Università di Pisa: 1 punto) e il progetto 'Nuove prospettive di ricerca sulle metafore (2017-in corso, Università di Genova: 1 punto). Totale 2 punti.

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	----------------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 10
---	------------------------------------------------------------	----------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata è stata relatrice a 27 tra convegni e giornate di studi nazionali e internazionali, con interventi relativi al SSD L-LIN/01.

Punti 0,5 per ogni relazione/ presentazione

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 3
---	---------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata ha ottenuto una borsa offerta dalla società RaAM (Researching and Applying Metaphor) per la partecipazione al congresso annuale (RaAM 2018, Hong Kong): 1 punto; un finanziamento dell'Università di Genova per l'internazionalizzazione dei giovani ricercatori: 1 punto; un premio di studio dell'Istituto Universitario di Studi Superiori (IUSS): 1 punto. Totale 3 punti.

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (titoli) 44

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, saggi inseriti in opere collettanee e capitoli di libro, inclusi interventi a convegni che abbiano dato luogo a pubblicazione di atti o di raccolte di saggi	Punti 40
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

1. (in stampa, allegata dichiarazione di uno dei curatori), «Smelling over time: The lexicon of olfaction from Latin to Italian», in Ł. Jędrzejowski, P. Staniewski (eds.), *The Linguistics of Olfaction*, John Benjamins, Amsterdam

Analisi ricca, documentata, e filologicamente accurata del lessico dell'odorato – verbi, nomi, aggettivi – tra latino, italiano antico e italiano contemporaneo. Sede editoriale eccellente. (Punti 2).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

2. (Con M. Bolognesi, in stampa, allegata dichiarazione dell'editor): «How language and image construct synaesthetic metaphors in print advertising», *Visual Communication*

Il lavoro studia in profondità alcuni casi di sinestesia visuale nella sua interazione multiforme con la sinestesia linguistica, sullo sfondo della concezione inclusiva della sinestesia elaborata dalla candidata. Sede editoriale di fascia A. (Punti 1,5).

Parzialmente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 1).

3. (Con M. Bolognesi, in stampa, allegata dichiarazione dell'editor): «Metaphors and perception in the lexicon: A diachronic perspective», in L. J. Speed (ed.), *Perception Metaphor*, John Benjamins, Amsterdam.

Il lavoro esplora i mutamenti diacronici del significato degli aggettivi relativi alla percezione, e in particolare l'affermarsi di estensioni su base sinestesica, dal latino classico all'italiano contemporaneo, confermando l'ipotesi consolidata in sincronia relativa alla direzionalità dell'estensione. Sede editoriale eccellente. (Punti 2).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

4. (Con B. Winter, 2018): «Sensory language across lexical categories», *Lingua*, 204

Il lavoro esamina in dettaglio la frequenza di nomi, aggettivi e verbi nel lessico relativo ai diversi sensi in inglese. La distribuzione asimmetrica delle classi di parole nei vari ambiti è giustificata sulla base di affinità tra le caratteristiche i diversi ambiti sensoriali e le proprietà concettuali tipiche delle diverse classi di parole. La sede editoriale è di fascia A (Punti 1,5).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

5. (2017): «Figures and the senses. Towards a definition of synaesthesia», *Review of Cognitive Linguistics* 15,1.

Questo lavoro è una pietra miliare negli studi sulla sinestesia. Partendo da una sicura padronanza della letteratura esistente, argomenta in modo convincente la sua appartenenza, finora discussa, alla famiglia delle metafore, tracciando con sicurezza i confini con metonimia, ipallage e similitudine. Inoltre, fornisce criteri sicuri per definire il confine, sfumato negli approcci cognitivi, tra figure convenzionali e lessicalizzate e creazioni individuali. Sede editoriale ottima (Punti 2)

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

6. (2017): «Infinitive con verbi di movimento. Una prima ricognizione fra sincronia e diacronia», in G. Marotta, F. Strik-Lievers (a cura di), *Strutture linguistiche e dati empirici in sincronia e diacronia*, Pisa University Press, Pisa.

Il lavoro è una rassegna completa e precisa nella descrizione delle configurazioni *verbo di movimento a infinito* e fornisce criteri affidabili per distinguere le strutture verbo principale-frase completiva, comune al movimento reale e al movimento metaforico, e perifrasi. Sede editoriale buona. (Punti 1,5)

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

7. (2016): «Synaesthetic metaphors in translation», *Studi e saggi linguistici* LIV, 1.

Il saggio colma una lacuna negli studi sulla sinestesia, esplorando a fondo il problema della traduzione. La distinzione rilevante è quella tra sinestesie vive, in linea di principio traducibili parola per parola, e convenzionali, che risentono della difficoltà più generale dell'anisomorfismo. Sede editoriale di fascia A (Punti 2).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

8. (2015): «Synesthésies. Croisements des sens entre langage et perception», in *L'information Grammaticale* 146.

Il lavoro sintetizza la concezione articolata e differenziata che l'autrice propone della sinestesia. Il suo contributo specifico è la discussione esplicita dell'ipotesi di possibili interconnessioni tra la sinestesia come figura e la sinestesia come patologia neuropsicologica. Sede editoriale di fascia A (Punti 1,5).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

9. (2015) «Synaesthesia. A corpus-based study of cross-modal directionality», *Functions of language*.

Il saggio si propone di valutare la pertinenza del principio di direzionalità dei trasferimenti sinestesici, integrando il corpus con tipi di testi diversi da quelli poetici che hanno motivato la sua formulazione. Il principio è ritenuto valido non come una vera e propria restrizione, dato che la direzione è facilmente capovolta, ma come significativa tendenza statistica. Nel dare le motivazioni, supera le ragioni tradizionalmente addotte, legate alla struttura della percezione, per valorizzare le motivazioni legate alla diversa frequenza di nomi, aggettivi e verbi nel lessico relativo ai diversi sensi. Sede editoriale di fascia A (Punti 2).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

10. (2013): «Le alternanze vocaliche nelle reduplicazioni con apofonia. Una prospettiva comparativa», in G. F. Arcodia, F. Da Milano, G. Iannaccaro, P. Zublena (a cura di), *Tilelli. Studi in onore di Vermondo Brugnattelli*, Caissa Italia, Cesena – Roma.

Il tema, eccentrico rispetto alle linee di ricerca principali della candidata, è trattato con informata competenza; le conclusioni fanno pensare alla necessità di approfondire le motivazioni dell'alternanza all'interno delle singole lingue o famiglie. Sede editoriale discreta (Punti 1,5).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

11. (2010, con E. Jezek): Verbi sintagmatici in italiano antico e moderno: un'analisi corpus-based, in M. Iliescu, H. Siller-Runggaldier, P. Danler (a cura di), *Actes du XXV<sup>e</sup> Congrès de Linguistique et Philologie Romanes, Innsbruck 2007, Tome VII*, De Gruyter, Berlin – New York.

Confrontando dati di due corpora, il saggio mostra che i verbi sintagmatici erano già ampiamente documentati in italiano antico (XIII-XIV secolo) con due differenze importanti e correlate: in italiano antico le combinazioni tendono a mantenere il significato compositazionale, e di conseguenza tende a mancare la polisemia. Sede editoriale ottima (Punti 1,5).

Pienamente attinente al SSD L-LIN/01 (Punti 2).

2	Monografie/tesi	Punti 5
---	-----------------	---------

(2012): *Sembra ma non è. Studio semantico-lessicale sui verbi con complemento predicativo*. Quaderni degli studi di grammatica italiana, Accademia della Crusca, Firenze.

La monografia è innovativa in quanto mostra i limiti della nozione tradizionale di verbo copulativo e inserisce lo studio dei complementi predicativi nell'ambito più generale della valenza dei verbi. In questo modo unifica il trattamento dei complementi predicativi del soggetto e dell'oggetto. La candidata ha svolto un'analisi molto accurata dei differenti verbi con complemento predicativo, distinguendo due classi di verbi: quelli con valore aspettualizzante e quelli con valore modalizzante, classi ulteriormente suddivise in sottoclassi, partendo dalle proprietà semantiche dell'evento descritto dal verbo anziché dalle relazioni sintattiche. Si tratta di un contributo molto importante, di analisi raffinata, convincente, e assai informato sulla letteratura che ha trattato l'argomento.

3	Originalità, varietà tematica, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale delle pubblicazioni	Punti 5
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

A seconda del grado di attinenza al SSD L-LIN/01 (Punti complessivi 0-5)

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 50

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 94**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di idoneo.