

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/06 SETTORE CONCORSUALE 09/G2 D.R. N 4465 DEL 23-12-2016

VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 14 marzo 2017 alle ore 10.00 presso il **Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi** dell'Università degli Studi di Genova, **nell'Aula 3 piano, Via all'Opera Pia 13, 16145, Genova**, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

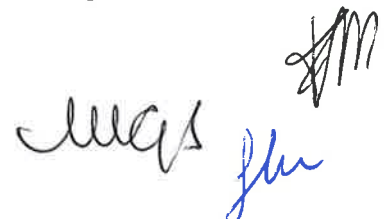
La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Arnulfo Gabriele



Non risultano presenti altri candidati.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, indica vincitore il Dott. Arnulfo Gabriele.

La seduta è tolta alle ore 11.55.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Sergio Martinoia

Prof. Filippo Molinari

Prof.ssa Maria Gabriella Signorini



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Arnulfo Gabriele

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 8
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare (punti 6). Il candidato ha svolto attività all'estero per 7 mesi (Università di Helsinki) (punti 2).		
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 4
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato ha svolto attività didattica per il corso di dottorato e altri corsi di formazione presso la scuola di Telecomunicazioni FF.AA. Ha svolto supporto didattico per corsi universitari (Strumentazione Biomedica e Bioimmagini, Fondamenti di Informatica, Informatica Medica).		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 15
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato riporta nel curriculum 1 anno di attività di ricerca come post-doc presso l'Università di Helsinki (punti 6). Risultano poi 3 anni come assegnista di ricerca presso DIBRIS, Università di Genova (punti 9).		
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti N/A
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti N/A
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 12
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato ha partecipato ad un gruppo di ricerca internazionale (Finnish cultural fundation come personal grant) (punti 8) e progetti nazionali e/o locali con il gruppo di ricerca di Bioingegneria del DIBRIS (punti 6).		
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0,5
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato presenta come co-inventore un brevetto nazionale (punti 0,5).		
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1,5
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato presenta 3 seminari ad invito (punti 1,5).		

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1,5
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato presenta un best poster award e una cover per Clinical Neurophysiology (punti 1) e un premio per la tesi di Laurea Magistrale (punti 0,5).		
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti N/A

TOTALI PUNTI (titoli) 42,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti
---	---	-------

Si riporta nel seguito tabella con titoli abbreviati (tali da permettere il riconoscimento univoco del lavoro) con il dettaglio della valutazione in base ai criteri e il totale per ogni pubblicazione.

	Titolo abbreviato	Originalità, innovatività e rigore (max 1.2)	Congruenza (max 0.8)	Rilevanza Rivista (max 1)	Apporto Individuale (max. 0.5)	Tot.
1	Modular co-organization of functional...	1,2	0,8	0,2	0,4	2,6
2	SEEG Assistant: a 3DSlicer...	1,2	0,8	0,4	0,4	2,8
3	Striatal Dopaminergic Innervation Regulates...	1,2	0,8	0,8	0,3	3,1
4	Global and local complexity of intracranial EEG...	1,2	0,8	0,2	0,3	2,5
5	Distinctive neuronal firing patterns...	1,2	0,8	0,4	0,4	2,8
6	Automatic Segmentation of Deep...	1,2	0,8	0,4	0,5	2,9
7	Phase and amplitude correlations in resting...	1,2	0,8	1	0,5	3,5
8	Relationship of micro- and macro-time...	1,2	0,8	1	0,4	3,4
9	Bistability breaks-off deterministic...	1,2	0,8	1	0,3	3,3
10	A digital repository with an extensible...	1,2	0,8	0,8	0,3	3,1
11	Stereoencephalography: surgical methodology...	1,2	0,8	0,4	0,3	2,7
12	A repository based on dynamically extensible...	1,2	0,8	0,4	0,3	2,7

uops 
lan

2	Monografie	Punti 0
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0
5	Abstract	Punti 0

Il candidato non presenta monografie, atti di conferenze, saggi e abstract nelle 12 pubblicazioni previste dal bando.

Il candidato non presenta copia della tesi di dottorato che pertanto non viene valutata. Punti: 0

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 35,4

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 77,9

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante svolgimento di parte del colloquio in inglese, e ha espresso il giudizio di ottima conoscenza della lingua.

The image shows three handwritten signatures in blue ink. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right. They appear to be initials or names of the commission members.