



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI- SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED26/NEUROLOGIA - SETTORE CONCORSUALE 06/D6. D.R. N.4465 DEL 24.12.2016

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 15 maggio 2017 alle ore 11:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 976 del 20 marzo 2017, è composta da:

Prof. **Giovanni Luigi Mancardi**, Professore Ordinario, S.S.D Med/26 Neurologia, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. **Ubaldo Bonuccelli**, Professore Ordinario, S.S.D Med/26 Neurologia, presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof. **Michele Tinazzi**, Professore Ordinario, S.S.D Med/26 Neurologia, presso l'Università degli Studi di Verona;

Viene eletto Presidente il Prof. **Giovanni Luigi Mancardi**, svolge le funzioni di segretario il Prof. **Michele Tinazzi**.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) "impact factor" totale delle pubblicazioni presentate;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	
100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 18
	Dottorato di ricerca congruente al SSD MED/26	Punti 10
	Diploma di Specializzazione nel SSD MED/26	Punti 8
	Diploma di Specializzazione in SSD correlati al MED/26	Punti 6
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 1
	A livello internazionale per un periodo superiore a tre (3) mesi	Punti 1
	A livello nazionale per un periodo superiore a tre (3) mesi	Punti 0,5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12
	Attività di ricerca congruente al SSD MED/26 all'estero o in SSD correlati per un periodo superiore a tre (3) mesi	Punti 8
	Attività di ricerca congruente al SSD MED/26 in Italia, o assegni di ricerca congruenti a SSD correlati per un periodo uguale o superiore a tre (3) mesi	Punti 4
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali o settori correlati nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 4
	Documentata attività di durata superiore ad un (1) anno in Reparti congruenti con il SSD MED/26	Punti 4
	Documentata attività di durata compresa fra sei (6) mesi ed un (1) anno in Reparti clinici congruenti con il SSD MED/26	Punti 2
	Documentata attività di durata compresa fra tre (3) e sei (6) mesi in Reparti clinici congruenti con il SSD MED/26	Punti 1
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è	max punti 0

	prevista	
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 8
	Partecipazione a vario titolo a gruppi di ricerca internazionali	Punti 2 a semestre
	Partecipazione a vario titolo a gruppi di ricerca nazionali	Punti 1 a semestre
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 1
	Relativamente al SSD MED/26	Punti 1
	Relativamente a settori affini al SSD MED/26	Punti 0,5
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	Partecipazione a congressi e convegni internazionali con presentazione di contributi scientifici sotto forma di comunicazioni orali o poster	Punti 0,2 per ciascuna relazione
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	Per ciascun premio o riconoscimento internazionale	Punti 0,5
	Per ciascun premio o riconoscimento nazionale	Punti 0,2
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
	Nel SSD del presente concorso non è previsto tale titolo	Punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 4465 del 23 dicembre 2016 –n.20 oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 40
	Verranno prese in considerazione solo pubblicazioni su riviste con Impact Factor. Verrà assegnato il punteggio di 1 per ogni pubblicazione e di 3 per ogni pubblicazione in cui il candidato sia primo o ultimo nome	
2	TESI DOTTORATO	max punti 1
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti.	max punti 1
	Ogni intervento a convegni nazionali o internazionali verrà valutato con 0,2 punti se pubblicato sugli atti del convegno	
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 0
5	Abstract	max punti 4
	Verrà assegnato un punteggio di 0,2 per ogni Abstract a congressi nazionali o internazionali per un massimo di punti 5	
6	Valutazione Impact Factor totale lavori	max punti 2
	Verranno assegnati: 0,5 punto per IF tra 20 e 50;	

1 punto per IF tra 50 e 90; 2 punti per IF superiore a 90.	
---	--

7	H. index.	max punti 2
	Verrà assegnato 1 punto per H- Index inteso fra 5 e 10, e 2 punti per H- Index superiore a 10	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15 giugno 2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 2.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 26.05.2017 alle ore 10.00 presso il DINOGMI, Largo Paolo Daneo 3. 16132 Genova

La riunione verrà effettuata per via telematica attraverso Skype, con la presenza di tutti i candidati nella sede della Clinica Neurologica, Largo Paolo Daneo, 3- Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 15.05.2017

IL PRESIDENTE

Prof. Giovanni Luigi Mancardi

