



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (DISSAL), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA - SETTORE CONCORSUALE 06/MI IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE, STATISTICA MEDICA - D.R. N. 609 DEL 19/02/2016

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 26/02/2016 alle ore 12 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.609 del 19/02/2016 è composta da:

Prof.ssa Fernanda Perdelli – Professore Ordinario - Settore scientifico-disciplinare MED 42 Igiene generale e applicata - presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Gaetano Pierpaolo Privitera – Professore Ordinario - Settore scientifico-disciplinare MED 42 Igiene generale e applicata - presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Paolo Bonanni – Professore Ordinario - Settore scientifico-disciplinare MED 42 Igiene generale e applicata - presso l'Università degli Studi di Firenze;

Viene eletto Presidente la Prof.ssa Fernanda Perdelli, svolge le funzioni di segretario il Prof. Paolo Bonanni.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Ella fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili: | fino a un massimo di punti 50 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |
| TOTALE PUNTI | |
| 100 | |

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

| | | |
|----------|--|--------------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | max punti 18 |
| | Congruenza con il Settore scientifico disciplinare | Punti 15 |
| | Significatività che esso assume in base alla qualità e quantità di ricerca svolta dal singolo candidato | Punti 3 |
| 2 | attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | max punti 9 |
| | Congruenza con il Settore scientifico disciplinare | Punti 5 |
| | Entità e continuità dell'impegno didattico e delle attività di tutoraggio | Punti 4 |
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max punti 9 |
| | Congruenza con il Settore scientifico disciplinare | Punti 5 |
| | Assegni, borse di studio e contratti per lo svolgimento dell'attività di ricerca congruente con il s.s.d. | Punti 4 |
| 4 | documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | max punti 0 |
| 5 | realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è | max punti 0 |

| | | |
|----|---|-------------|
| | prevista | |
| 6 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max punti 7 |
| | Congruenza con il Settore scientifico disciplinare | Punti 2 |
| | Coordinamento di gruppo di ricerca | Punti 5 |
| 7 | titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | max punti 0 |
| 8 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 4 |
| | Congruenza con il Settore scientifico disciplinare | Punti 2 |
| | Relazioni a congressi internazionali | Punti 2 |
| 9 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max punti 2 |
| 10 | diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | max punti 1 |

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 15 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

| | | |
|---|--|----------------|
| 1 | Publicazioni su riviste nazionali e internazionali | Max punti 45 |
| | Per ciascuna pubblicazione: Congruenza con il settore SSD, originalità dei risultati raggiunti, rigore metodologico, apporto individuale del candidato (primo, ultimo nome), Impact factor. | Da 0 a 3 punti |
| 2 | Monografie | max punti 2 |
| 3 | Interventi a convegni con pubblicazione degli atti | max punti 1 |
| 4 | Saggi inseriti in opere collettanee | max punti 1 |
| 5 | Abstract | max punti 1 |

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall’art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 06/06/2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell’Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 1.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 14/03/2016 alle ore 10,30 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Sala riunioni
Reperto Igiene Ospedaliera e ambientale – Via Pastore, 1 16132 Genova**

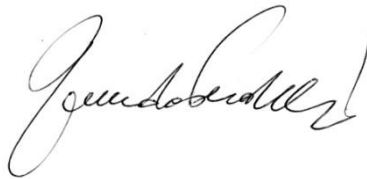
La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

26/02/2016

IL PRESIDENTE

Prof. Fernanda Perdelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fernanda Perdelli', written in a cursive style.