



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA; DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE DELLA SCUOLA POLITECNICA; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 20 (TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA); SETTORE CONCORSUALE 08/F1 (PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE); D.R. N. 269 DEL 29.01.2015.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 07 settembre 2015 alle ore 12.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 5.211 del 29.06.2015, è composta da:

- prof. Roberto BUSI, ordinario del settore scientifico-disciplinare ICAR 20 nell'Università degli Studi di Brescia;
- prof. Fausto Carmelo NIGRELLI, ordinario del settore scientifico-disciplinare ICAR 20 nell'Università degli Studi di Catania;
- prof. Paolo VENTURA, ordinario del settore scientifico-disciplinare ICAR 20 nell'Università degli Studi di Parma.

Viene eletto Presidente il prof. Roberto BUSI perché decano, svolge le funzioni di Segretario il prof. Fausto Carmelo NIGRELLI, perché più giovane nel ruolo.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. Si precisa che il prof. Roberto BUSI ed il prof. Paolo VENTURA sono compresenti nell'Ufficio del prof. Roberto BUSI, nell'Università degli Studi di Brescia.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino a un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da *Board* internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non si avvarrà, nella valutazione delle pubblicazioni, di indicatori non essendone consolidato l'uso a livello internazionale.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 4
	Congruenza del Dottorato con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0-3
	Dottorato con almeno 3 Università consorziate	Punti 1
	-----	-----
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 14
	Attività di culture della materia	Punti 0-4
	Attività di professore a contratto (di corsi curriculari e/ o integrativi)	Punti 0-5
	Attività di relatore e/o di correlatore di tesi	Punti 0-5
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 1
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani	Punti 0-0,5
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri	Punti 0-0,5
	-----	Punti -----
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti ---
	-----	Punti -----
	-----	Punti -----
	-----	Punti -----

Handwritten signature

5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 3
	Progettazione di Piani Territoriali di Coordinamento (o simili)	Punti 0-1	
	Progettazione di Piani Regolatori Comunali (o simili)	Punti 0-1	
	Progettazione di Piani regolatori Particolareggiati (o simili)	Punti 0-1	
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 14
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	Punti 0-2	
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	Punti 0-2	
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Punti 0-10	
7	Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 1
	Brevetti in materia informatica su temi delle discipline a concorso	Punti 0-0,5	
	Brevetti in materie non informatiche su temi delle discipline a concorso	Punti 0-0,5	
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 12
	Relatore a congressi e convegni nazionali	Punti 0-6	
	Relatore a congressi e convegni internazionali	Punti 0-6	
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	Premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	Punti 0-0,5	
	Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Punti 0-0,5	
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti ---
	-----	Punti -----	
	-----	Punti -----	
	-----	Punti -----	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 (dodici) – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 15
	Per ogni pubblicazione	Punti 0-3	
2	Monografie		max punti 8
	Per ogni monografia	Punti 0-8	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 4
	Per ogni intervento	Punti 0-2	

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 15
	Per ogni saggio	Punti 0-3
5	Tesi di dottorato (o titoli equipollenti)	max punti 8
	Per la tesi (o per ogni titolo equipollente)	Punti 0-8

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 28 ottobre 2015.

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero di 6 (sei) unità, e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola: **lunedì 12 ottobre 2015, alle ore 9.00, nel Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (DICCA) della Scuola Politecnica dell'Università degli Studi di Genova, in Genova via Montallegro 1, Aula A11.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è sottoscritto anche dal prof. Paolo VENTURA, ed è corredato dalla dichiarazione di concordanza del prof. Fausto Carmelo NIGRELLI.

07 settembre 2015

prof. Roberto BUSI (Presidente)



prof. Paolo VENTURA (Membro)

