

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCURSALE 09/G1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 AUTOMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 14 Giugno, alle ore 19.30 (ora di Roma) ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica (in particolare intercontinentale) come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 3721 del 3.8.2018.

La Commissione è presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente informa che è pervenuto il Decreto con il quale il Rettore ha accertato la regolarità degli atti concorsuali relativi alla prima seduta.

Il Presidente ricorda quindi gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura di valutazione:

- Predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica, nonché dell'attività di ricerca scientifica, del candidato selezionato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- Valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato selezionato;
- Formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione quindi predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica, del candidato selezionato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) Qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà tuttavia essere preventivamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;
- d) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.



Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

- a) Numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) Impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica. Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, per la valutazione dell'impatto è consentito il riferimento ai seguenti indicatori, assunti alla data del decreto di indizione della valutazione:
 - 1 - Numero totale delle citazioni;
 - 2 - Numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3 - "Impact factor" totale;
 - 4 - "Impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5 - Combinazioni dei precedenti parametri; atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

- a) Numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) Qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

- a) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;
- c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) Attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) Direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- g) Partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) Attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) Documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- n) Organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- o) Attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

Dall'elenco di cui sopra la Commissione ha tuttavia escluso il punto m), essendo non applicabile al settore ING-INF/04

La Commissione passa quindi alla fase inerente la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.



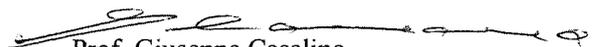
Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri stabiliti in precedenza, riprende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A", che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base dei giudizi parziali, e quindi poi complessivo, espressi nell'allegato "A", con deliberazione assunta all'unanimità dei suoi membri, esprime quindi **parere favorevole** in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. **Marco Baglietto**; dando quindi mandato al Presidente di trasmettere il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

Letto, approvato e sottoscritto, seduta stante.

IL PRESIDENTE



Prof. Giuseppe Casalino

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. MARCO BAGLIETTO:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Marco Baglietto è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) e in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il Settore Scientifico Disciplinare ING/INF-04 Automatica

Per quanto riguarda la produzione scientifica:

Il candidato presenta 27 pubblicazioni su riviste internazionali e 62 contributi a conferenze internazionali, oltre a 6 contributi a monografie internazionali.

Tutti i lavori sono pienamente congruenti con i temi propri del settore scientifico disciplinare e sono stati prodotti in collaborazione con apporti paritetici.

Quasi tutte le 27 pubblicazioni apparse su rivista sono ottimamente collocate nell'ambito delle più prestigiose sedi internazionali proprie del settore e/o con contenuti rilevanti dal punto di vista disciplinare. Tutte le sedi di pubblicazione indicate utilizzano procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari, La produzione scientifica complessiva è quindi ampia e inoltre caratterizzata da costante rigore metodologico, nonché da alcuni aspetti di originalità di apprezzabile impatto all'interno del settore scientifico disciplinare.

Globalmente supportata dagli indici bibliometrici piuttosto alti più oltre elencati, è quindi complessivamente valutabile nei termini di una **buona consistenza numerica**, unitamente ad un'**alta qualità complessiva** dei suoi contenuti, nel panorama internazionale della ricerca propria del settore.

La distribuzione temporale delle pubblicazioni su sole riviste risente tuttavia di un calo registratosi negli ultimi recenti anni, che tuttavia si ritiene non debba costituire pregiudizio al riguardo di quanto è stato appena sopra espresso.

A fronte dell'attività di ricerca esposta, la figura scientifica che ne emerge è quella di un ricercatore principalmente attivo sul fronte dello sviluppo teorico-metodologico di soluzioni alle problematiche di controllo ottimo e stima dello stato e dei parametri di sistemi non lineari, anche di natura commutativa, spesso e soprattutto basate su informazione e azioni di controllo decentralizzate. A questo riguardo l'impiego di tecniche di ottimizzazione e stima non-lineare, soprattutto di natura distribuita, facenti uso di funzioni approssimanti parametrizzate di varia natura (quali ad esempio le reti neurali); unitamente all'ulteriore sviluppo di tecniche di controllo, centralizzate e non, contemporaneamente orientate anche alla massimizzazione di informazione sulle caratteristiche del sistema controllato (una generalizzazione del più classico concetto di controllo adattativo e/o duale), sembra costituire una caratteristica saliente ed originale dell'attività di ricerca svolta. Di particolare rilievo appaiono essere le applicazioni che ne discendono, relative alla gestione decentralizzata di reti di comunicazione terrestri e satellitari e di traffico in genere; applicazioni per le quali il candidato ha anche ricevuto un importante riconoscimento internazionale.

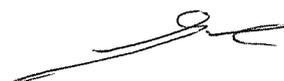
Come sopra anticipato, a supporto delle valutazioni espresse si riportano qui di seguito alcuni indicatori bibliometrici ritenuti più rilevanti tra quelli tradizionalmente in uso nell'ambito della comunità scientifica del settore.

- Numero totale delle citazioni: 1196, di cui 968 inerenti le riviste
- Numero medio di citazioni per pubblicazione: complessivamente 13,9; per le sole riviste 35,85
- Impact factor totale: 49,15 (somma impact factors delle sole riviste, relativi all'anno di pubblicazione)
- Impact factor medio per pubblicazione: 1,82 (per le sole riviste)
- Indice Hirsh (H-index): 18

Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è quindi **Positivo**.

Per quanto riguarda l'attività didattica:

Il candidato ha tenuto con continuità 27 corsi istituzionali di base (laurea triennale) propri del settore, per un totale di 162 cfu; 32 corsi istituzionali specialistici (laurea magistrale) anch'essi propri del settore, per un totale di 78 cfu; il tutto quindi per un complessivo di 59 corsi e 240 cfu di impegno nell'insegnamento negli ambiti propri del settore. A questo riguardo si rileva anche come un non trascurabile numero di corsi, di base e magistrali, sia stato contemporaneamente tenuto per tutti gli studenti globalmente afferenti a più di un



corso di laurea, tra quelli ritenuti tra i più rilevanti per il settore (Informatica, Elettronica, Robotic Engineering). Inoltre, molti dei corsi magistrali sono stati svolti nell'ambito del percorso di Laurea Magistrale Internazionale EMARO (European Master on Advanced Robotics), supportato dalla EU nell'ambito del programma internazionale Erasmus-Mundus, con appartenenza del candidato al corrispondente collegio internazionale dei docenti.

Il candidato segnala inoltre di aver tenuto un insegnamento proprio del settore nell'ambito di un corso di master universitario, la partecipazione ad attività seminariali nell'ambito di una scuola di dottorato, la predisposizione di diverse tesi di laurea magistrale; e infine la supervisione di un adeguato numero di studenti di dottorato.

Per quanto concerne i giudizi espressi dagli studenti sui corsi tenuti negli ultimi **due** anni (sul sito **aq.unige.it** sono disponibili al pubblico i soli AA 2016-17, 2017-18) si rileva quanto segue

AA 2016-17: percentuale giudizi positivi tra quelli espressi

- Teoria dei Sistemi: 74,28 %

- System Identification: 75 %

AA 2017-18: percentuale giudizi positivi tra quelli espressi

- Teoria dei Sistemi: 82,35 %

- System Identification: 95,66 %

L'attività didattica svolta nel settore appare quindi complessivamente **molto intensa** e di **elevata consistenza e qualità**, peraltro svolta con un apprezzabile equilibrio d'impegno distribuito tra la formazione di base e quella specialistica.

Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è quindi **più che positivo**.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica

Con riferimento alle varie voci in cui si articola la valutazione, si segnala quanto segue:

a) Sul fronte dei progetti di ricerca internazionali il candidato segnala la partecipazione con responsabilità di task a 2 progetti di ricerca europei.

Sul fronte invece nazionale, si registra la responsabilità scientifica di unità di ricerca di un progetto FIRB, la partecipazione con responsabilità di task a 3 progetti finanziati ASI e un FIRB; oltre alla partecipazione con responsabilità di task a 6 progetti PRIN, un progetto finalizzato CNR, un progetto coordinato CNR, un progetto strategico MIUR; e ancora un progetto MIUR nell'ambito del bando "Smart Cities".

Si segnala poi la responsabilità scientifica di 2 convenzioni industriali, oltre alla partecipazione con responsabilità di task ad un'altra convenzione industriale e a un progetto di carattere regionale.

c) Il candidato è stato associate editor per 2 riviste internazionali del settore; inoltre presta servizio continuativo come associate editor per 2 conferenze internazionali annuali di settore della IEEE e per una analoga conferenza annuale di carattere Europeo.

E' stato guest editor per una special issue su rivista internazionale di settore.

f) Il candidato indica quattro lavori invitati a conferenze internazionali del settore

g) Si registra, come al precedente punto, l'essere il candidato membro del "conference editorial board" internamente istituito nell'ambito della società scientifica internazionale IEEE-CSS per 2 conferenze internazionali annuali proprie del settore.

h) Il candidato ha ricevuto il premio internazionale "2004 IEEE Trans on Neural Network Outstanding Paper Award", per il miglior articolo pubblicato dall'omonima rivista, nel biennio 2001-2002.

i) E' co-inventore nell'ambito di 2 brevetti: uno Europeo e uno Nazionale.

n) Il candidato è stato membro del comitato di programma di una conferenza internazionale IEEE di settore e organizzatore del convegno nazionale di Automatica SIDRA17, quale co-chair del convegno

o) Il candidato ha svolto con continuità un'intensa attività di servizio accademico e ricoperto incarichi accademico-istituzionali di non trascurabile responsabilità; specificatamente nei termini di: membro di giunta del Dipartimento di appartenenza; vicedirettore del Dipartimento di appartenenza; membro del comitato Tecnico Scientifico del Distretto Tecnologico Ligure sui "Sistemi Intelligenti Integrati" (SIIT) su delega dell'Università di Genova quale ente partecipante; e poi anche membro del Consiglio di Amministrazione dello stesso SIIT, sempre su delega dell'Università di Genova.

Delegato del Dipartimento nel Consiglio della scuola Politecnica, è stato inoltre coordinatore della Commissione di Ateneo per i rapporti con l'industria, la regione e i poli regionali di innovazione; oltre che membro del comitato di direzione di uno di tali poli, ancora per delega dell'Università di Genova.



Infine, dal 2018, sempre per delega dell'Università di Genova, rappresenta quest'ultima quale membro dello steering committee di uno dei gruppi tematici tecnico-scientifici del Cluster Nazionale "Fabbrica Intelligente". Con riferimento a tale punto la Commissione esprime un giudizio **più che positivo**.

In accordo con quanto sopra riassunto e in parte già espresso, l'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato appare quindi complessivamente **consistente**; nel cui ambito si evidenzia l'elevato impegno profuso nell'assunzione e nello svolgimento di incarichi accademico-istituzionali di rilevante responsabilità per conto dell'Ateneo e di servizio per il Dipartimento; unitamente agli apprezzabili aspetti che hanno riguardato le attività editoriali e quelle svolte a supporto all'organizzazione di manifestazioni scientifiche internazionali di settore. Nell'ambito di quanto esposto viene altresì considerato di particolare rilevanza il riconoscimento internazionale che il candidato ha ricevuto per i suoi risultati di ricerca applicati alla gestione decentralizzata di reti di traffico; mentre sono stati ritenuti apprezzabili gli aspetti legati alla responsabilità di progetti di ricerca e/o alla partecipazione a questi ultimi; unitamente agli aspetti brevettuali di trasferimento tecnologico.

Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è quindi **Positivo**.

Complessivamente il candidato riceve quindi un **Giudizio Positivo** unanimemente espresso da parte della Commissione.



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/G1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 AUTOMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Giuseppe De Maria, nato a Napoli il 11/12/1948

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) Scuola POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, settore concorsuale 09/G1, settore scientifico disciplinare ING-INF/04, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giuseppe Casalino presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 14/06/2019



Giuseppe De Maria

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/G1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 AUTOMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Mario Innocenti nato a Firenze il 29 novembre 1951 _____

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) Scuola Politecnica di Ingegneria e Architettura, settore concorsuale 09/G1, settore scientifico disciplinare ING-INF/04 Automatica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giuseppe Casalino presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA __14/06/2019_____

Prof. Mario Innocenti

