



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DICCA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/07 SETTORE CONCORSUALE 03/B2 D.R. N. 1762 DEL 4/05/2018.

VERBALE DELLA 2ª SEDUTA

Il giorno 4/09/2018 alle ore 11.30 presso Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Industriale, polo Ingegneria Chimica, Aula C1, Via Opera Pia 15, Genova, dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che, a seguito della discussione pubblica di cui sopra, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Carpanese Maria Paola

Dott. Salerno Marco

Dott. Sgroi Mauro Francesco

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore il Dott. Carpanese Maria Paola.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Giacomo Cerisola



Prof.ssa Francesca Fontana



Prof. Nerino Penazzi





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Maria Paola Carpanese

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
---	--	----------

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienza e Tecnologia dei Materiali. La commissione ritiene che il titolo sia pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 12
---	---	----------

Il candidato è stato relatore o correlatore di 3 tesi di Laurea in Ingegneria Chimica
Il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica nei corsi di Chimica 1 per Ingegneria Chimica, Navale, Meccanica ed Elettrica, ha svolto didattica integrativa per i corsi "Ceramic Materials" e "Corrosione e protezione dei materiali" per Ing. Chimica
Il candidato è stato docente o co-docente dei corsi "Ceramic materials" (ING-IND/22), "Complementi di Chimica" (CHIM/07) per Ing. Chimici e "Chimica Generale ed applicata" (CHIM/07) per Ing. Navale e di un corso per Dottorandi.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 14
---	--	----------

Il candidato è stato assegnista di ricerca dal 2008 al 2015 presso il DIChep (ora DICCA) e il CNR-IENI, è stato RTDA CHIM/07 dal 2015 al 2018 presso il DICCA e ha svolto diversi periodi di ricerca in istituti esteri (EPFL Losanna, CNRS di Dijon, Institute of Electrochemistry and Energy Systems di Sofia).

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 7
---	---	---------

Il candidato ha partecipato come collaboratore a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali tra cui 3 progetti europei (Endurance, Evolve e IDEAL-cell), 3 progetti bilaterali con la Bulgaria, PRIN 2010-11, FISR2001, MIUR DM60644, 3 progetti di ateneo e contratti con aziende private.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
---	--	---------

Il candidato è stato relatore a 12 congressi internazionali e 3 congressi nazionali

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
---	---	---------

FF N.P. Q

Il candidato è stato invited researcher presso il Laboratoire Interdisciplinaire Carnot de Bourgogne, Université de Bourgogne, Dijon

TOTALI PUNTI (titoli) 47

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 18)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 35
---	---	----------

Pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 0.7)	Congruenza con il settore concorsuale (max 1.2)	Apporto individuale del candidato (max 0.6)	Totale
1	0.3	1.2	0.3	1.8
2	0.4	1.2	0.4	2
3	0.6	1.2	0.5	2.3
4	0.6	1.2	0.4	2.2
5	0.3	1.2	0.4	1.9
6	0.4	1.2	0.4	2
7	0.3	1.2	0.5	2
8	0.3	1.2	0.5	2
9	0.5	0.6	0.4	1.5
10	0.2	1.2	0.4	1.8
11	0.1	1.2	0.2	1.5
12	0.6	1	0.4	2
13	0.6	1.2	0.4	2.2
14	0.3	1.2	0.4	1.9
15	0.3	1.2	0.4	1.9
16	0.3	1.2	0.3	1.8
17	0.6	1.2	0.3	2.1
18	0.5	1.2	0.4	2.1

2	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
---	--	---------

3	Tesi di Dottorato	Punti 2
---	-------------------	---------

La tesi di dottorato risulta totalmente pertinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare CHIM/07. La tesi è sviluppata con buon rigore metodologico e presenta aspetti innovativi e originali, fornendo un contributo importante nel campo della ricerca attuale

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 37

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 84

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Energy Technology by Tokyo Ohta, Pergamon, pp. 83), e ha espresso il giudizio di buono.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Marco Salerno

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 7
----------	--	---------

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica. La commissione ritiene che il titolo sia parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 7
----------	---	---------

Il candidato è stato relatore o correlatore di 4 tesi di dottorato presso IIT, e 6 tesi di laurea in Fisica, Ing. Meccanica, biomedica e bioingegneria.

Il candidato ha svolto attività di supporto alla docenza o seminari presso il DICCA, DIBE e Università di Modena

Il candidato è stato docente o codocente di corsi per Dottorato di ricerca presso IIT e assistente di laboratorio per i corsi di fisica dell'Università di Graz

La commissione ritiene che l'attività didattica del candidato sia poco congruente con il settore scientifico disciplinare.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 14
----------	--	----------

Il candidato è stato Junior researcher presso PNB-PST, Assistant researcher (post-doc) presso INFN-CNR Modena, research scientist presso INFN-CNR di Lecce e Senior researcher presso IIT per un totale di oltre 15 anni.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 7
----------	---	---------

Il candidato riporta nel curriculum di aver partecipato a 2 progetti internazionali (bilaterali con Polonia e Messico) e 1 progetto nazionale (IIT) e di essere stato membro o presidente di varie commissioni (IIT, Politecnico di Milano)

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 1
----------	--	---------

Il candidato è co-inventore in un brevetto: WO 2014/053946 A1

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
----------	--	---------

Il candidato è stato relatore a 9 congressi internazionali e 2 congressi nazionali

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
---	---	---------

Il candidato è stato invited visiting scientist presso la Military University of Warsaw

TOTALI PUNTI (titoli) 40

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 18)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti
---	---	-------

Pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 0.7)	Congruenza con il settore concorsuale (max 1.2)	Apporto individuale del candidato (max 0.6)	Totale
1	0.6	0.6	0.4	1.6
2	0.3	1	0.5	1.8
3	0.2	0.6	0.5	1.3
4	0.2	0.6	0.5	1.3
5	0.5	0.6	0.4	1.5
6	0.2	1	0.5	1.7
7	0.3	1	0.5	1.8
8	0.3	1	0.5	1.8
9	0.3	1	0.2	1.5
10	0.2	1	0.4	1.6
11	0.4	1	0.5	1.9
12	0.6	1.2	0.5	2.3
13	0.5	0.8	0.5	1.8
14	0.5	1	0.5	2
15	0.3	1	0.5	1.8
16	0.3	0.8	0.3	1.4
17	0.4	1	0.5	1.9
18	0.3	0.6	0.6	1.5

2	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
---	--	---------

3	Tesi di Dottorato	Punti 0
---	-------------------	---------

La qualità della tesi di dottorato non viene valutata in quanto in candidato non ha presentato il testo della tesi stessa

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 30.5

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 70.5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Energy Technology by Tokyo Ohta, Pergamon, pp. 38), e ha espresso il giudizio di buono.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Mauro Francesco Sgroi

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
----------	--	----------

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienza e Tecnologia dei Materiali. La commissione ritiene che il titolo sia pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 2
----------	---	---------

Il candidato ha svolto il corso "Electrochemical Energy storage " (3 CFU) per gli studenti di dottorato in chimica, fisica e scienza dei materiali e dal 2003 al 2010 ha tenuto 1 lezione nel corso di "Elettrochimica applicata"

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 14
----------	--	----------

Il candidato ha avuto una borsa di studio per 1 anno presso il centro ricerche FIAT e dal 2002 ad oggi è ricercatore presso il centro ricerche FIAT.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 7
----------	---	---------

Il candidato ha partecipato a 15 progetti nazionali ed internazionali tra cui progetti europei FP5 (Biofeat), FP7 (Zeocell, Orion e Addnano), 5 progetti H2020, 2 FCH-JU e un FISR

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 2
----------	--	---------

Il candidato è titolare di 11 brevetti WO, EP e Us

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
----------	--	---------

Il candidato è stato relatore a 6 congressi internazionali e 2 congressi nazionali

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
----------	---	---------

TOTALI PUNTI (titoli) 38

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 18)

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti
----------	--	-------

Publicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 0.7)	Congruenza con il settore concorsuale (max 1.2)	Apporto individuale del candidato (max 0.6)	Totale
1	0.6	1	0.3	1.9
2	0.1	0.3	0.2	0.6
3	0.1	1	0.3	1.4
4	0.6	0.3	0.3	1.2
5	0.8	0.6	0.3	1.7
6	0.5	0.8	0.4	1.7
7	0.3	1	0.3	1.6
8	0.1	1.2	0.5	1.8
9	0.3	1.2	0.3	1.8
10	0.7	0.6	0.4	1.7
11	0.5	0.3	0.4	1.2
12	0.4	0.6	0.4	1.4
13	0.7	1	0.3	2
14	0.4	0.3	0.4	1.1
15	0.1	1	0.4	1.5
16	0.3	0.3	0.4	1
17	0.4	0.3	0.4	1.1
18	0.7	1.2	0.4	2.3

Il candidato ha presentato più di 18 pubblicazioni ma sono state valutate solo le prime 18.

2	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
----------	--	---------

3	Tesi di Dottorato	Punti 0
----------	-------------------	---------

La qualità della tesi di dottorato non viene valutata in quanto in candidato non ha presentato il testo della tesi stessa

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 27

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 65

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Energy Technology by Tokyo Ohta, Pergamon, pp. 168), e ha espresso il giudizio di buono.