



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED-09 MEDICINA INTERNA - SETTORE CONCORSUALE 06-B1 MEDICINA INTERNA- D.R. N 1843 DEL 26.5.2016**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 12 settembre 2016 alle ore 9.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 2684 del 4.8.2016, è composta da:

Prof. Francesco PUPPO – Ordinario - Settore scientifico disciplinare MED/09 – Medicina Interna – Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Giuseppe DELITALA - Ordinario - Settore scientifico disciplinare MED/09 – Medicina Interna – Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, presso l'Università degli Studi di Sassari;

Prof. Angelo VACCA - Ordinario - Settore scientifico disciplinare MED/09 – Medicina Interna – Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, presso l'Università degli Studi di Bari.

Viene eletto Presidente il Prof. Francesco PUPPO, svolge le funzioni di segretario il Prof. Angelo VACCA.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
<b>TOTALE PUNTI</b>	
<b>100</b>	

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'estero	max punti 12
	<i>Per il dottorato di ricerca:</i>	
	<i>a) congruente con il SSD</i>	Punti 6
	<i>b) parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 4
	<i>c) scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 2
	<i>d) non congruente con il SSD</i>	Punti 1
	<i>Per il diploma di specializzazione in Medicina Interna</i>	Punti 6
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	Congruenza con il SSD ed entità dell'attività didattica	Punti 5
	Continuità dell'impegno didattico e delle attività di tutoraggio	Punti 3
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	Congruenza dell'attività di formazione o di ricerca:	
	<i>a) congruente con il SSD</i>	Punti 4
	<i>b) parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 2
	<i>c) scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 1
	Contratto da ricercatore TD, assegni, borse di studio e contratti per lo svolgimento dell'attività di ricerca congruenti con il SSD	Punti 4
<b>4</b>	Documentata attività in campo clinico-assistenziale relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 6
	<i>a) congruente con il SSD</i>	Punti 6
	<i>b) parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 3

<i>c) scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 1
---	---------

<b>5</b>	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3
	<i>a) congruente con il SSD</i>	Punti 3
	<i>b) parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 2
	<i>c) scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 1

<b>6</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 3
	Per organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
	<i>a) congruente con il SSD</i>	Punti 2
	<i>b) parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 1
	<i>c) scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5
	Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
	<i>a) congruente con il SSD</i>	Punti 1
	<i>b) parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5
	<i>c) scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.25

<b>7</b>	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	Per ciascuna titolarità di brevetto:	
	<i>a) congruente con il SSD</i>	Punti 1
	<i>b) parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5
	<i>c) scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.25

<b>8</b>	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	Per relazioni a congressi e convegni nazionali o internazionali:	
	<i>a) congruenti con il SSD</i>	Punti 2
	<i>b) parzialmente congruenti con il SSD</i>	Punti 1
	<i>c) scarsamente congruenti con il SSD</i>	Punti 0.5

<b>9</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
	<i>a) congruente con il SSD</i>	Punti 2
	<i>b) parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 1
	<i>c) scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5

<b>10</b>	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	<i>a) congruente con il SSD</i>	Punti 2
	<i>b) parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 1
	<i>c) scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti).**

**NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO n. 1843 del 26.5.2016: n. 12 (dodici) oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 45
	<i>Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali</i>	Da 0 a 5 punti	
	<i>Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali</i>	Da 0 a 1 punto	
	<i>Per la tesi di dottorato</i>	Da 0 a 2 punti	
<b>2</b>	Monografie		max punti 2
	<i>Per ciascuna monografia</i>	Da 0 a 1 punto	
<b>3</b>	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 1
	<i>Per ciascun saggio</i>	Da 0 a 1 punto	
<b>4</b>	Abstract		max punti 2
	<i>Per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti</i>	Punti da 0 a 0.5	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 4.12.2016.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è: n.1 (uno).

Poiché il candidato ha dichiarato di non volersi avvalere del preavviso di 10 giorni per la convocazione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato C), la Commissione, **considerato che risulta un solo i candidato ammesso alla procedura** stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**Giorno 19 settembre 2016 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche (DIMI) dell'Università degli Studi di Genova (Aula B), Viale Benedetto XV, n. 6 -16132 Genova.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 12 settembre 2016

IL PRESIDENTE  
