



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/06 BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - SETTORE CONCORSUALE 09/G2 D.R. N. 1843 DEL 26.5.2016**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 11 agosto 2016 alle ore 11:00, ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2419 del 14 luglio 2016, è composta da:

Prof. Patrizia Baraldi – Associato - settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Ing. Francesco Beltrame – Ordinario - settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Ing. Maria Gabriella Signorini – Associato - settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 presso il Politecnico di Milano.

Viene eletto Presidente il Prof. Ing. Francesco Beltrame, svolge le funzioni di segretario il Prof. Ing. Maria Gabriella Signorini.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, a eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino a un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243.

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali essa sia prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali essa sia prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da *board* internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali esso sia previsto.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) *impact factor* totale;
- 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso, la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50)**

La Commissione stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06	max 5 punti
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in funzione dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità temporale e congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 delle attività didattiche svolte dal candidato, riferibili a incarichi di docenza formalizzati, nell'ambito dei corsi di laurea, laurea specialistica/magistrale, <i>master</i> , dottorato di ricerca	max 10 punti
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, formalizzata da rapporti istituzionali, sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività (contrattista, assegnista, borse <i>post-doc</i> ); originalità, innovatività e valore dell'attività di ricerca svolta dal candidato; congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06; prestigio dell'istituzione presso la quale l'attività è stata svolta	max 10 punti
<b>4</b>	Organizzazione della ricerca, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi sulla base dei seguenti criteri:  - numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	max 15 punti

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- congruenza dei loro obiettivi e della loro attività con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06;</li> <li>- prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali essi sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato;</li> <li>- tipologia dei risultati della ricerca;</li> <li>- eventuale rilevanza in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche</li> </ul>	
--	---	--

<b>5</b>	Titolarietà di brevetti correlati all'attività di ricerca svolta	max 2 punti
----------	--	----------------

<b>6</b>	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 3 punti
----------	--	----------------

<b>7</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero di premi e riconoscimenti e loro prestigio, valutato in base alla tipologia di premio e al prestigio dei soggetti che lo abbiano conferito;</li> <li>- congruenza dell'attività di ricerca oggetto dei premi e riconoscimenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06.</li> </ul>	max 5 punti
----------	---	-------------

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali Ogni pubblicazione sarà valutata in base ai criteri precedentemente stabiliti e qui di seguito riportati: <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico;</li> <li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06;</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazione in collaborazione</li> </ul>	max 2 punti	max 30 punti
<b>2</b>	Monografie Ogni libro o numero monografico di pubblicazioni periodiche dei quali il candidato sia autore o curatore, o capitolo di libro, a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	max 5 punti	max 10 punti
<b>3</b>	Consistenza complessiva sulla base dei criteri precedentemente stabiliti e qui di seguito riportati:		max 10 punti



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni;</li> <li>- <i>impact factor</i> totale;</li> <li>- indice di Hirsch.</li> </ul>	
--	---	--

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 17.11.2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina *web* dell'Ateneo, e comunica, altresì, che, da informazioni assunte dagli uffici di competenza, il numero dei candidati ammessi alla procedura è quattro.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a sei unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

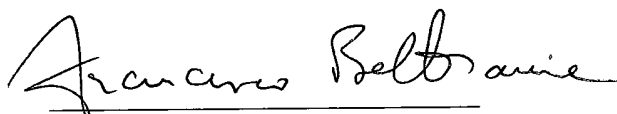
**giorno giovedì 1 settembre 2016, alle ore 12:00, presso Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) – aula “viola” - via all’Opera Pia 13, 16145 Genova.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito *web* di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

11 agosto 2016

IL PRESIDENTE



Prof. Ing. Francesco Beltrame