



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 - SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, D.R. N. 2735.DEL 3/7/2019.

VERBALE DELLA 1^a SEDUTA

Il giorno 24 Settembre 2019 alle ore 15:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 3708 del 5/9/2019, è composta da:

Prof. Antonio PUSCEDDU, Ordinario del settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia, settore concorsuale 05/C1-Ecologia, presso l'Università degli Studi di Cagliari;

Prof. Gianluca SARÀ, Ordinario del settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia, settore concorsuale 05/C1-Ecologia, presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Carlo Nike BIANCHI, Associato del settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia, settore concorsuale 05/C1-Ecologia, presso l'Università degli Studi di Genova.

Viene eletto Presidente il Prof. Carlo Nike Bianchi, svolge le funzioni di segretario il Prof. Antonio Pusceddu.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle pubblicazioni (miglior numero tra Scopus e WOS);
- 2) numero totale delle citazioni (miglior numero tra Scopus e WOS);
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; miglior numero tra Scopus e WOS).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 12
	Piena congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/07 (basata sull'unanimità dei giudizi positivi dei commissari)	punti 8
	Parziale congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/07 (basata sulla maggioranza dei giudizi positivi dei commissari)	punti 4
	Minima congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/07 (basata sulla minoranza dei giudizi positivi dei commissari)	punti 2
	Assenza di congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/07 (basata sull'unanimità dei giudizi negativi dei commissari)	punti 0
	Periodo trascorso all'estero durante il Dottorato (nessun periodo: 0 punti; < 2 mesi: 1 punto; 2-3 mesi: 2 punti; 4-6 mesi: 3 punti; > 6 mesi: 4 punti)	punti 4
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	Titolarità di corsi a livello universitario SSD BIO/07 (punti 2 per corso/anno, fino a max punti 6)	punti 6
	Attività di supporto alla didattica universitaria SSD BIO/07 (punti 1 per corso/anno, fino a max punti 4)	punti 4
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12
	Titolarità di assegni di ricerca o di equivalente posizione in istituti italiani (2 punti/anno, fino a max punti 10)	punti 10
	Periodo trascorso all'estero durante il post-Doc (nessun periodo: 0 punti; < 2 mesi: 0.5 punti; 2-6 mesi: 1 punto; > 6 mesi: 2 punti)	punti 2
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	punti 0
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	max punti 8

	internazionali, o partecipazione agli stessi		
	Principal investigator di progetti internazionali (1.5 punti a progetto, fino a max 3 punti)	punti 3	
	Principal investigator di progetti nazionali (1 punto a progetto, fino a max 2 punti)	punti 2	
	Partecipazione a progetti internazionali (1 punto a progetto, fino a max 2 punti)	punti 2	
	Partecipazione a progetti nazionali (0.5 punti a progetto, fino a max 1 punto)	punti 1	
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		punti 0
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	Relatore a invito in congressi internazionali (0.5 per invito, fino a max 1 punto)	punti 1	
	Relatore a invito in congressi nazionali (0.25 per invito, fino a max 1 punto)	punti 1	
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 6
	Abilitazione scientifica nel SSD BIO/07	punti 3	
	Premi e riconoscimenti internazionali (1 per premio, fino a max punti 2)	punti 2	
	Premi e riconoscimenti nazionali (0.5 per premio, fino a max punti 1)	punti 1	
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 15 (quindici) – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino a max 3 punti per pubblicazione)		max punti 45
	Originalità (fino a max punti 0.5 per pubblicazione)	punti 0.5	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale sulla base dei quartili WOS (Web of Science): punti 1.5 per pubblicazione indicizzata in Q1 WOS; punti 1 per pubblicazione indicizzata in Q2 WOS; punti 0.5 per pubblicazione indicizzate in Q3 e Q4 WOS; punti 0.1 per pubblicazione non indicizzata WOS;	punti 1.5	
	Apporto del candidato (primo, ultimo o corresponding author punti 1 per pubblicazione; 0.5 negli altri casi)	punti 1	

La somma dei punteggi così calcolati, per ogni pubblicazione, verrà moltiplicata per un coefficiente di congruenza così definito:

Piena congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/07 (basata sull'unanimità dei giudizi positivi dei commissari)	punti 1
Parziale congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/07 (basata sulla maggioranza dei giudizi positivi dei commissari)	punti 0.5
Minima congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/07 (basata sulla minoranza dei giudizi positivi dei commissari)	punti 0.25
Assenza di congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/07 (basata sull'unanimità dei giudizi negativi dei commissari)	punti 0

2	Tesi di dottorato, se pertinente il settore scientifico disciplinare BIO/07	punti 1
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti 0
4	Monografie e saggi inseriti in opere collettanee	punti 0
5	Abstract	punti 0
6	Consistenza complessiva della produzione scientifica	max punti 4
	Numero totale delle pubblicazioni (miglior numero tra Scopus e WOS): <15: 1 punto; 15-30: 1.5 punti; >30: 2 punti	punti 2
	Numero totale delle citazioni (miglior numero tra Scopus e WOS): <300: 0.3 punti; 300-500: 0.7 punti; >500: 1 punto	punti 1
	Hirsch index (miglior numero tra Scopus e WOS): <5: 0.3 punti; 5-10: 0.7 punti; >10: 1 punto	punti 1

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 4 Gennaio 2020 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 3 (tre).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 15 Ottobre 2019 alle ore 11:00 presso il DiSTAV (Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita), Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, Corso Europa 26, 16132 Genova, aula riunioni Piano 6 Palazzo delle Scienze

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 24 Settembre 2019

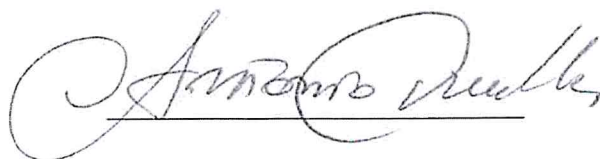
IL PRESIDENTE



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 - SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, D.R. N. 2735.DEL 3/7/2019.

“Il sottoscritto Prof. Antonio Pusceddu, nato a Cagliari il 26/11/1967, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale della 1^a seduta a firma del Prof. Carlo Nike Bianchi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 25/9/2019

A handwritten signature in black ink, reading "Antonio Pusceddu", written over a horizontal line. The signature is cursive and stylized.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 - SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, D.R. N. 2735.DEL 3/7/2019.

“Il sottoscritto Prof. Gianluca SARA’ nato a Palermo il 19/05/1965

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carlo Nike Bianchi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 24/09/2019

A handwritten signature in black ink, reading "Gianluca SARA'". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G' and a distinct 'SARA'.