

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/08 - SETTORE CONCORSUALE 12/C1 D.R. N. 1778 DEL 10 MAGGIO 2019 (G.U. 4ª s.s. n. 45 DEL 7 GIUGNO 2019).

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno lunedì 5 agosto 2019, alle ore 10, ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3176 del 29 luglio 2019 è composta da:

- Prof. Lara Trucco, Ordinaria, IUS/08, presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Simone Scagliarini, Associato IUS/09 presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio-Emilia;
- Prof. Paolo Zuddas, Associato, IUS/09, presso l'Università degli Studi dell'Insubria.

Viene eletta Presidente la Prof. Lara Trucco, svolge le funzioni di segretario il Prof. Simone Scagliarini.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine, la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive letter 'A' followed by a flourish.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
	TOTALE PUNTI 100



Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10
	<i>Dottorati congrui con il settore scientifico-disciplinare</i>	Punti 6
	<i>Altri dottorati</i>	Punti 4
	<i>Label di Doctor Europaeus</i>	Punti 4
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
	<i>Insegnamenti ufficiali annuali in istituzioni universitarie sulla base della durata e della congruenza</i>	Max punti 9
	<i>Attività di supporto alla didattica: - se svolta in Italia: 0,25 punti per ciascun anno accademico; - se svolta all'estero: 0,50 per ciascun anno accademico</i>	Max punti 1
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 5
	ATTIVITÀ IN ITALIA	Max punti 2,5
	<i>Conseguimento di titolo di perfezionamento, postdottorato, specializzazione, master univ. di 2° livello o equivalenti: punti 2</i>	
	<i>Altre attività: punti 0,25 ciascuna per un max di punti 0,50</i>	
	ATTIVITÀ ALL'ESTERO	Max punti 2,5
	<i>Conseguimento di titolo di perfezionamento, postdottorato, specializzazione, master univ. 2° livello o equivalenti: punti 2</i>	
<i>Altre attività: punti 0,25 ciascuna per un max di punti 0,50</i>		
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5
	ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO	Max punti 4
	<i>Gruppi nazionali fino a punti 1,5</i>	
	<i>Gruppi internazionali fino a 2,5</i>	
	PARTECIPAZIONE	Max punti 1
<i>Gruppi nazionali fino a punti 0,50</i>		
<i>Gruppi internazionali fino a punti 1</i>		
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 10
	<i>Eventi nazionali: 1 punto per evento</i>	Max punti 4
	<i>Eventi internazionali: 1,5 punto per evento</i>	Max punti 6
	<i>Premi internazionali:</i>	Max punti 10

6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca purché congruente con il settore concorsuale 12/C1:	Max punti 10
	<i>Premi nazionali:</i>	Max punti 8
	<i>Premi internazionali:</i>	Max punti 10

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 25 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 20
	OGNI ARTICOLO SU RIVISTA DI RILEVANZA NAZIONALE	Max punti 4
	OGNI ARTICOLO SU RIVISTA DI RILEVANZA INTERNAZIONALE	Max punti 5

2	Monografie/tesi di dottorato	Max punti 15
	OGNI MONOGRAFIA	Max punti 10
	TESI DI DOTTORATO	Max punti 2

3	Saggi inseriti in opere collettanee	Max punti 15
	OGNI SAGGIO	Max punti 3

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall’art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 ottobre 2019.

Il Presidente informa che i nominativi dei candidati verranno resi noti a tutti i commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell’Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenuta via e-mail dagli uffici in data 29 luglio 2019, il numero dei candidati ammessi alla procedura è pari a cinque (n. 5).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola: **martedì 3 settembre alle ore 8,30 presso la Sala riunioni di Diritto costituzionale, Via Balbi 22, 3° piano, 16126 Genova**. La Commissione, infine, dispone l’immediata consegna del presente verbale all’Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 5 agosto 2019 _____

IL PRESIDENTE _____





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/08 - SETTORE CONCORSUALE 12/C1 D.R. N. 1778 DEL 10 MAGGIO 2019 (G.U. 4A S.S. N. 45 DEL 7 GIUGNO 2019).

“Il sottoscritto Prof. Simone Scagliarini nato a Modena il 22/02/1976, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma della Prof. Lara Trucco, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 05/08/2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Scagliarini', is written above a horizontal line.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/08 - SETTORE CONCORSUALE 12/C1 D.R. N. 1778 DEL 10 MAGGIO 2019 (G.U. 4A S.S. N. 45 DEL 7 GIUGNO 2019).

“Il sottoscritto Prof. Paolo ZUDDAS, nato a BOLOGNA il 06/09/1971, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma della Prof. Lara Trucco, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 5 agosto 2019