



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### **PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIBRIS/SCUOLA POLITECNICA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING/INF-04 SETTORE CONCORSUALE 09/G1 D.R. N. 4963 DEL 19/6/2015**

#### VERBALE DELLA III<sup>^</sup> SEDUTA

Il giorno 13/11/2015 alle ore 10 presso i locali del DIBRIS dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la III<sup>^</sup> riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti, di persona o mediante collegamento telematico Skype, i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.ssa Hanane Dagdougui (coll. Skype), documento identità C.I. n. AO4843812 scad. 24/3/2020

Dott. Paolo Frasca, documento identità C.I. n. AV1457950 scad. 29/7/2024

Dott. Mauro Gaggero, documento identità C.I. n. AO1285609 scad. 28/5/2017

Dott. Giorgio Stefano Gnecco, documento identità C.I. AV 0804440 scad. 1/3/2025

Dott. Enrico Simetti, documenti identità C.I. AT4102217 scad. 29/7/2023

Dott.ssa Silvia Siri, documento identità C.I. AU 7380186 scad. 31/5/2024

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Riferendosi specificamente ai criteri già delineati nella prima seduta, la Commissione adotta il seguente principio generale: la congruenza con il settore scientifico disciplinare Ing-Inf/04 è considerata come fattore di correzione moltiplicativo della valutazione di ogni elemento (didattica, ricerca, pubblicazione etc.) e variabile fra 0 (non congruente o non pertinente) e 1 (congruente o pertinente). Si riporta qui la declaratoria del settore Ing-Inf/04 ([www.miur.it/UserFiles/116.htm](http://www.miur.it/UserFiles/116.htm)):

--

#### ING-INF/04 AUTOMATICA

Il settore studia i metodi e le tecnologie per il trattamento dell'informazione (dati e segnali) finalizzato all'automazione (ossia alla pianificazione, alla gestione ed al controllo, effettuati in maniera automatica) degli impianti, dei processi e dei sistemi dinamici in genere. Con tali termini possono intendersi, ad esempio, i processi industriali di produzione (sia continua sia manifatturiera), le macchine operatrici automatiche (inclusi i sistemi robotizzati), i sistemi di trasporto, i sistemi per la produzione energetica, i sistemi avionici, nonché i sistemi di natura ambientale. Nonostante le differenze di carattere fisico-strutturale esistenti fra tali tipologie di sistemi, le varie classi di processo sopra menzionate si prestano, tuttavia, ad essere rappresentate, modellate e simulate, ed infine gestite e controllate, utilizzando strumenti metodologici largamente invariati rispetto al particolare dominio applicativo considerato. Su tale approccio unificante si sviluppano sia campi di competenze di natura metodologica generale, sia quelli orientati allo studio ed al trattamento di problematiche di interesse e di impegno del settore con più rilevanti contenuti di carattere tecnologico.

--

Per quanto riguarda l'attività didattica, ed in relazione alla tipologia di concorso in oggetto, sono considerate primarie tutte quelle attività (se congruenti) che hanno visto il candidato investito ufficialmente di una responsabilità completa in corsi di studio sia triennali che magistrali.

Per ciò che concerne l'attività legata al coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca sono valutate le attività (se congruenti) in funzione del loro respiro internazionale, nazionale etc, privilegiando in ordine: attività internazionali, nazionali, locali. E' inoltre tenuta in conto la durata di ogni partecipazione.

Per quanto riguarda la metodologia di calcolo dei punteggi delle pubblicazioni la Commissione decide di adottare i seguenti metodi:

Le sedi editoriali relative alle pubblicazioni dei candidati sono valutate tenendo conto del loro:

- 1) SCImago Journal Rank
- 2) H-index
- 3) Impact factor

I valori numerici risultanti da tale elaborazione saranno usati nella valutazione delle singole pubblicazioni.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione complessiva sono stati estratti, per ogni candidato ed usando il database SCOPUS, la consistenza complessiva (numero totale delle pubblicazioni del candidato presenti sul data-base) e l' H-index.

I punteggi complessivi attribuiti ai candidati sono:

Candidato	Punteggio complessivo
Hanane Dagdougui	45,3
Paolo Frasca	70,2
Mauro Gaggero	61,4
Giorgio Stefano Gnecco	50,7
Enrico Simetti	56,4
Silvia Siri	78,2

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, indica vincitrice la Dott.ssa Silvia Siri.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Michele Aicardi (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof.ssa Antonella Ferrara (Componente) \_\_\_\_\_

Prof. Andrea Caiti (Segretario) \_\_\_\_\_



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: HANANE DAGDOUGUI**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04	Punti 3 su 4
Dottorato congiunto italo-francese ottenuto con una tesi dal titolo: "Monitoring of Systems and Environmental Risks Management", parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.		
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in funzione dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità temporale e congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04 delle attività didattiche frontali svolte dal candidato, riferibili a incarichi di docenza formalizzati, nell'ambito di corsi di laurea, laurea specialistica/magistrale, master, dottorato di ricerca;	Punti 0,8 su 15
La candidata ha svolto attività didattica di supporto parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. Come responsabile ha svolto attività per un modulo ufficiale di 20 ore dal titolo "Wind Energy Module" non congruente con il settore Ing-Inf/04.		
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, formalizzata da rapporti istituzionali sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività (contrattista, assegnista, borse post-doc), originalità, innovatività, e importanza dell'attività di ricerca svolta dal candidato; congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04; prestigio del soggetto presso cui l'attività è svolta;	Punti 5 su 15
La candidata ha operato per anni 1 come assegnista e da due anni ricopre una posizione di Research Fellow al Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Ecole de Technologie Superieure, Montreal Canada.		
<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi sulla base dei seguenti criteri: numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; congruenza dei loro obiettivi e della loro attività con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04, prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso cui essi sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato; tipologia dei risultati della ricerca; eventuale rilevanza in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche	Punti 1,8 su 12
La candidata ha partecipato per circa due anni a due progetti di ricerca svolti nell'Università in cui opera attualmente		
<b>5</b>	titolarità di brevetti correlati all'attività di ricerca svolta Non possiede brevetti	Punti 0 su 1
<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1 su 1

La candidata e' stata relatrice ed e' stata membro di comitati tecnici ed organizzatori di conferenze internazionali

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base dei seguenti criteri: numero di premi e riconoscimenti e loro prestigio, valutato in base alla tipologia di premio ed al prestigio dei soggetti che li hanno conferiti; congruenza dell'attività di ricerca oggetto dei premi e riconoscimenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04;	Punti 0,5 su 2
---	--	----------------

La candidata ha ricevuto il 'Best Paper Award' alla IEEE International Systems Conference, 2011

TOTALI PUNTI (titoli) ....12,1....

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (max 45 punti/ogni pubblicazione max 3.75 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12) e punteggio attribuito alla produzione scientifica totale (max 5 punti)**

Le pubblicazioni sono state valutate secondo i criteri descritti precedentemente. Esse verranno indicate con la stessa notazione presente nell'elenco presentato dalla candidata a corredo della domanda di partecipazione.

1	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
2	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
3	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
4	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
5	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
6	Lavoro a firma singola, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	1,6
7	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
8	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	1,5
9	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	1,8
10	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	1,8
11	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
12	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	1,8

TOTALI PUNTI (pubblicazioni) .....30.....

**Punteggio attribuito a produzione scientifica complessiva (max punti 5)**

Consistenza complessiva (Scopus)	H-index (Scopus)	Valutazione
26	8	3,2

TOTALI PUNTI (pubblicazioni + produzione scientifica complessiva): .....33,2.....

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) .....45,3.....**

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, attraverso la discussione dei contenuti tecnici di articoli scritti in lingua inglese, ed ha espresso il giudizio di idoneità.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: PAOLO FRASCA**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04	Punti 3 su 4
----------	--	--------------

Dottorato in "Matematica per le scienze dell'Ingegneria" conseguito con una tesi dal titolo "Distributed optimization with communication constraints" parzialmente congruente con il settore Ing-Inf/04

<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in funzione dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità temporale e congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04 delle attività didattiche frontali svolte dal candidato, riferibili a incarichi di docenza formalizzati, nell'ambito di corsi di laurea, laurea specialistica/magistrale, master, dottorato di ricerca;	Punti 6,4 su 15
----------	---	-----------------

Il candidato ha impartito i corsi di "Hybrid Dynamical Systems" (5 ECTS, congruente con il settore Ing-Inf/04) per 2 anni, il corso di Signals and Systems (parzialmente congruente) per 2 anni in codocenza, il corso di "Dynamics over networks" presso il Politecnico di Torino (non congruente in quanto relativo al settore Mat/05) ed altre attività didattiche di supporto.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, formalizzata da rapporti istituzionali sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività (contrattista, assegnista, borse post-doc), originalità, innovatività, e importanza dell'attività di ricerca svolta dal candidato; congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04; prestigio del soggetto presso cui l'attività è svolta;	Punti 9 su 15
----------	---	---------------

Il candidato ha svolto attività di assegnista (o equivalente) per 5 anni e da due anni ricopre la posizione di Assistant Professor presso l'Università di Twente, Olanda.

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi sulla base dei seguenti criteri: numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; congruenza dei loro obiettivi e della loro attività con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04, prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso cui essi sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato; tipologia dei risultati della ricerca; eventuale rilevanza in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche	Punti 4,9 su 12
----------	--	-----------------

Il candidato ha svolto attività per circa 1,5 anni in due ambiti relativi a collaborazioni internazionali, e per un totale di 4 anni in progetti nazionali, tutti ritenuti congruenti con il settore Ing-Inf/04.

<b>5</b>	titolarità di brevetti correlati all'attività di ricerca svolta	Punti 0 su 1
----------	---	--------------

Il candidato non ha brevetti

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1 su 1
---	--	--------------

Il candidato e' stato relatore ed e' stato membro di comitati tecnici ed organizzatori di conferenze internazionali a convegni internazionali.

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base dei seguenti criteri: numero di premi e riconoscimenti e loro prestigio, valutato in base alla tipologia di premio ed al prestigio dei soggetti che li hanno conferiti; congruenza dell'attività di ricerca oggetto dei premi e riconoscimenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04;	Punti 2 su 2
---	--	--------------

Il candidato ha ottenuto il Best SICON Paper Prize nel 2013. Il candidato ha ottenuto l'abilitazione nazionale a Professore Associato per il Settore Ing-Inf/04.

TOTALI PUNTI (titoli) .....26,3.....

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (max 45 punti/ogni pubblicazione max 3.75 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12) e punteggio attribuito alla produzione scientifica totale (max 5 punti)**

Le pubblicazioni sono state valutate secondo i criteri descritti precedentemente. Esse verranno indicate con la stessa notazione presente nell'elenco presentato dai candidati a corredo della domanda di partecipazione.

P1	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P2	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
P3	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
P4	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
P5	Lavoro a firma singola, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3,3
P6	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P7	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P8	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
P9	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
P10	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P11	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
P12	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3

TOTALI PUNTI (pubblicazioni) .....39,3.....

**Punteggio attribuito a produzione scientifica complessiva (max punti 5)**



Consistenza totale (Scopus)	H-index (Scopus)	Valutazione
45	10	4,6

TOTALI PUNTI (pubblicazioni + produzione scientifica complessiva).....43,9....

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) .....70,2.....**

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, attraverso la discussione dei contenuti tecnici di articoli scritti in lingua inglese, ed ha espresso il giudizio di idoneità.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: MAURO GAGGERO**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04	Punti 4 su 4
----------	--	--------------

Dottorato in Ingegneria Matematica e Simulazione” conseguito con una tesi dal titolo:”Feedback optimal control of systems described by partial differential equations”, congruente con il settore Ing-Inf/04

<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in funzione dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità temporale e congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04 delle attività didattiche frontali svolte dal candidato, riferibili a incarichi di docenza formalizzati, nell'ambito di corsi di laurea, laurea specialistica/magistrale, master, dottorato di ricerca;	Punti 1,5 su 15
----------	---	-----------------

L'attività didattica del candidato ha riguardato, in docenza o in co-docenza, i corsi di Ricerca Operativa 1,2 e Mathematical Methods, non congruenti in quanto riferentesi ai settori Mat/09 e Mat/07. L'attività didattica congruente con Ing-Inf/04 ha riguardato un corso per master: “Tecniche di decisione e planning” ed uno per dottorato: “Model predictive control and applications”. Ha svolto anche altre attività didattiche di supporto.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, formalizzata da rapporti istituzionali sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività (contrattista, assegnista, borse post-doc), originalità, innovatività, e importanza dell'attività di ricerca svolta dal candidato; congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04; prestigio del soggetto presso cui l'attività è svolta;	Punti 10 su 15
----------	---	----------------

Il candidato ha svolto attività come assegnista (o equivalente) per complessivi circa 2 anni, per 3 anni ha ricoperto la posizione di ricercatore CNR a tempo determinato, e da 1,5 anni la posizione di ricercatore CNR a tempo indeterminato.

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi sulla base dei seguenti criteri: numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; congruenza dei loro obiettivi e della loro attività con il settore scientifico- disciplinare ING-INF/04, prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso cui essi sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato; tipologia dei risultati della ricerca; eventuale rilevanza in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche	Punti 7,9 su 12
----------	---	-----------------

Il candidato non presenta partecipazioni a progetti internazionali, ed ha partecipato per 9 anni a progetti nazionali/regionali.

<b>5</b>	titolarità di brevetti correlati all'attività di ricerca svolta	Punti 0 su 1
----------	---	--------------

Il candidato non ha brevetti

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1 su 1
---	--	--------------

Il candidato e' stato relatore ed e' stato membro di comitati tecnici ed organizzatori di conferenze internazionali a convegni internazionali.

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base dei seguenti criteri: numero di premi e riconoscimenti e loro prestigio, valutato in base alla tipologia di premio ed al prestigio dei soggetti che li hanno conferiti; congruenza dell'attività di ricerca oggetto dei premi e riconoscimenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04;	Punti 1,5
---	--	-----------

Il candidato ha vinto il premio 'Ricercatamente' promosso dal CNR nel 2013. Inoltre un suo lavoro e' stato selezionato dal CNR fra i migliori lavori scientifici nel periodo 2010/2011.

TOTALI PUNTI (titoli) .....25,9.....

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (max 45 punti/ogni pubblicazione max 3.75 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12) e punteggio attribuito alla produzione scientifica totale (max 5 punti)**

Le pubblicazioni sono state valutate secondo i criteri descritti precedentemente. Esse verranno indicate con la stessa notazione presente nell'elenco presentato dai candidati a corredo della domanda di partecipazione.

P1	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P2	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	1,3
P3	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	1,5
P4	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P5	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P6	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	1,5
P7	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
P8	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P9	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P10	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
P11	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
P12	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3

TOTALI PUNTI (pubblicazioni) .....32,3.....

**Punteggio attribuito a produzione scientifica complessiva(max punti 5)**

Consistenza totale (Scopus)	H-index (Scopus)	Valutazione
31	7	3,2

TOTALI PUNTI (pubblicazioni + produzione scientifica complessiva).....35,5.....

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) .....61,4.....**

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, attraverso la discussione dei contenuti tecnici di articoli scritti in lingua inglese, ed ha espresso il giudizio di idoneità.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: GIORGIO STEFANO GNECCO**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04	Punti 3 su 4
----------	--	--------------

Dottorato in "Matematica e applicazioni" conseguito con una tesi dal titolo "Functional Optimization by Variable-Basis Approximation Schemes", parzialmente congruente con il settore Ing-Inf/04

<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in funzione dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità temporale e congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04 delle attività didattiche frontali svolte dal candidato, riferibili a incarichi di docenza formalizzati, nell'ambito di corsi di laurea, laurea specialistica/magistrale, master, dottorato di ricerca;	Punti 1,1 su 15
----------	---	-----------------

Il candidato ha svolto attività didattiche come responsabile per tre corsi di dottorato di 20 ore ciascuno. Tali attività sono congruenti con il settore Ing-Inf/04. Ha svolto anche altre attività didattiche di supporto.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, formalizzata da rapporti istituzionali sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività (contrattista, assegnista, borse post-doc), originalità, innovatività, e importanza dell'attività di ricerca svolta dal candidato; congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04; prestigio del soggetto presso cui l'attività è svolta;	Punti 8,5 su 15
----------	---	-----------------

Il candidato ha attività come post-doc per 4,5 anni e da 2 anni ricopre il ruolo di Rtd A all'IMT di Lucca

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi sulla base dei seguenti criteri: numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; congruenza dei loro obiettivi e della loro attività con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04, prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso cui essi sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato; tipologia dei risultati della ricerca; eventuale rilevanza in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche	Punti 7,9 su 12
----------	--	-----------------

Il candidato ha partecipato per 2 anni ad un progetto internazionale congruente con il settore Ing-Inf/04, per 1,5 anni ad un progetto internazionale non congruente con il settore Ing-Inf/04, e per complessivi 5 anni a collaborazioni internazionali parzialmente congruenti.

<b>5</b>	titolarità di brevetti correlati all'attività di ricerca svolta il candidato non ha brevetti	Punti 0 su 1
<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1 su 1

Il candidato e' stato relatore ed e' stato membro di comitati tecnici ed organizzatori di conferenze internazionali a convegni internazionali.

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base dei seguenti criteri: numero di premi e riconoscimenti e loro prestigio, valutato in base alla tipologia di premio ed al prestigio dei soggetti che li hanno conferiti; congruenza dell'attività di ricerca oggetto dei premi e riconoscimenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04;	Punti 0 su 1
---	--	--------------

Il candidato non presenta premi. Il candidato ha ottenuto l'abilitazione nazionale a Professore Associato per i seguenti settori scientifico-disciplinari: MAT-09, INF-01, ING-INF/05, SECS-S/06.

TOTALI PUNTI (titoli) .....21,5.....

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (max 45 punti/ogni pubblicazione max 3.75 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12) e punteggio attribuito alla produzione scientifica totale (max 5 punti)**

Le pubblicazioni sono state valutate secondo i criteri descritti precedentemente. Esse verranno indicate con la stessa notazione presente nell'elenco presentato dai candidati a corredo della domanda di partecipazione.

1	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	1,5
2	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	1,5
3	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	1,3
4	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	1,8
5	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
6	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
7	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	1,3
8	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	1,8
9	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	1,5
10	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	1,5
11	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
12	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3

TOTALI PUNTI (pubblicazioni) .....24,2.....

**Punteggio attribuito a produzione scientifica complessiva(max punti 5)**

Consistenza totale (Scopus)	H-index (Scopus)	Valutazione
61	9	5

TOTALI PUNTI (pubblicazioni + produzione scientifica complessiva).....29,2.....

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) .....50,7.....**

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, attraverso la discussione dei contenuti tecnici di articoli scritti in lingua inglese, ed ha espresso il giudizio di idoneità.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: ENRICO SIMETTI**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04	Punti 4 su 4
Dottorato in "Ingegneria Matematica e Simulazione", conseguito con una tesi dal titolo: "Planning and Control of Autonomous Marine Systems", congruente con il settore Ing-Inf/04		
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in funzione dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità temporale e congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04 delle attività didattiche frontali svolte dal candidato, riferibili a incarichi di docenza formalizzati, nell'ambito di corsi di laurea, laurea specialistica/magistrale, master, dottorato di ricerca;	Punti 2,3 su 15
Il candidato ha svolto, come responsabile, il corso annuale "Sistemi per l'automazione" per Ingegneria Meccanica, comprendente un solo modulo di 5 CFU congruente con il settore Ing-Inf/04. Ha svolto altre attività di supporto alla didattica		
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, formalizzata da rapporti istituzionali sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività (contrattista, assegnista, borse post-doc), originalità, innovatività, e importanza dell'attività di ricerca svolta dal candidato; congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04; prestigio del soggetto presso cui l'attività è svolta;	Punti 5 su 15
Il candidato ha svolto attività' come assegnista per 3 anni e da 1 anno e' Rtd A		
<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi sulla base dei seguenti criteri: numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; congruenza dei loro obiettivi e della loro attività con il settore scientifico- disciplinare ING-INF/04, prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso cui essi sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato; tipologia dei risultati della ricerca; eventuale rilevanza in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche	Punti 12 su 12
Il candidato ha partecipato per 7 anni sia a progetti internazionali finanziati dalla comunità europea e sia a progetti di ricerca nazionali/regionali, e per un ulteriore anno a soli progetti di ricerca nazionali/regionali.		
<b>5</b>	titolarità di brevetti correlati all'attività di ricerca svolta	Punti 0 su 1
<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0,5 su



		1
--	--	---

Il candidato e' stato relatore a conferenze internazionali.

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base dei seguenti criteri: numero di premi e riconoscimenti e loro prestigio, valutato in base alla tipologia di premio ed al prestigio dei soggetti che li hanno conferiti; congruenza dell'attività di ricerca oggetto dei premi e riconoscimenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04;	Punti 0 su 2
---	--	--------------

Il candidato non presenta premi.

TOTALI PUNTI (titoli) .....23,8.....

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (max 45 punti/ogni pubblicazione max 3.75 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12) e punteggio attribuito alla produzione scientifica totale (max 5 punti)**

Le pubblicazioni sono state valutate secondo i criteri descritti precedentemente. Esse verranno indicate con la stessa notazione presente nell'elenco presentato dai candidati a corredo della domanda di partecipazione.

J1	Lavoro in collaborazione, parzialmente originale, rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	2,5
J2	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
J3	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	1,3
J4	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
J5	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
J6	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
J7	Lavoro in collaborazione, parzialmente originale, rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	2,5
J8	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
C1	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
C19	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
C24	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
C27	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5

TOTALI PUNTI (pubblicazioni) .....29,8.....

**Punteggio attribuito a produzione scientifica complessiva(max punti 5)**

Consistenza totale (Scopus)	H-index (Scopus)	Valutazione
29	6	2,8

TOTALI PUNTI (pubblicazioni + produzione scientifica complessiva) .....32,6.....

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) .....56,4.....**

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, attraverso la discussione dei contenuti tecnici di articoli scritti in lingua inglese, ed ha espresso il giudizio di idoneità.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: SILVIA SIRI**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04	Punti 4 su 4
Dottorato in "Scienze e Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione" conseguito con una tesi dal titolo: "Modeling, Optimization and Control of Logistic Systems", congruente con il settore Ing-Inf/04		
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in funzione dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità temporale e congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04 delle attività didattiche frontali svolte dal candidato, riferibili a incarichi di docenza formalizzati, nell'ambito di corsi di laurea, laurea specialistica/magistrale, master, dottorato di ricerca;	Punti 15 su 15
La candidata ha svolto, come responsabile, i corsi ufficiali di "Gestione dei sistemi di trasporto 1", "Gestione dei sistemi di trasporto", "Metodi di pianificazione per i trasporti e la logistica", tutti congruenti con il settore Ing-Inf/04, per un totale di 5,5 corsi equivalenti. Ha svolto come responsabile anche un monte di 133 ore (con moduli non inferiori a 20 ore ciascuno) in corsi di Master di II livello, per un equivalente di 3,3 corsi. Ha svolto altre attività di supporto alla didattica.		
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, formalizzata da rapporti istituzionali sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività (contrattista, assegnista, borse post-doc), originalità, innovatività, e importanza dell'attività di ricerca svolta dal candidato; congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04; prestigio del soggetto presso cui l'attività è svolta;	Punti 9 su 15
La candidata ha ricoperto per 9 anni la posizione di assegnista di ricerca.		
<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi sulla base dei seguenti criteri: numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; congruenza dei loro obiettivi e della loro attività con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04, prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso cui essi sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato; tipologia dei risultati della ricerca; eventuale rilevanza in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche	Punti 11,5 su 12
La candidata ha partecipato per due anni sia a progetti finanziati dalla Comunità Europea sia a progetti nazionali / regionali, e per ulteriori 9 anni a progetti nazionali/regionali.		
<b>5</b>	titolarità di brevetti correlati all'attività di ricerca svolta	Punti 0 su 1
La candidata non ha brevetti		

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1 su 1
La candidata e' stata relatrice ed e' stata membro di comitati tecnici ed organizzatori di conferenze internazionali		
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base dei seguenti criteri: numero di premi e riconoscimenti e loro prestigio, valutato in base alla tipologia di premio ed al prestigio dei soggetti che li hanno conferiti; congruenza dell'attività di ricerca oggetto dei premi e riconoscimenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04;	Punti 0,5 su 2

La candidata ha ottenuto il Best Paper Student Award alla 7th International Conference on System of Systems Engineering, 2012.

TOTALI PUNTI (titoli) .....41,0.....

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (max 45 punti/ogni pubblicazione max 3.75 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12) e punteggio attribuito alla produzione scientifica totale (max 5 punti)**

Le pubblicazioni sono state valutate secondo i criteri descritti precedentemente. Esse verranno indicate con la stessa notazione presente nell'elenco presentato dai candidati a corredo della domanda di partecipazione.

1	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
2	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di assoluta rilevanza.	3,5
3	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
4	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, parzialmente pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	1,5
5	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
6	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
7	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
8	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di media rilevanza.	2,5
9	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
10	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
11	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3
12	Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, pertinente con il settore ING-INF/04, sede di pubblicazione di grande rilevanza.	3

TOTALI PUNTI (pubblicazioni) .....33.....

**Punteggio attribuito a produzione scientifica complessiva(max punti 5)**

Consistenza totale (Scopus)	H-index (Scopus)	Valutazione
62	6	4,2

TOTALI PUNTI (pubblicazioni + produzione scientifica complessiva).....37,2.....

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) .....78,2.....**

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, attraverso la discussione dei contenuti tecnici di articoli scritti in lingua inglese, ed ha espresso il giudizio di idoneità.