



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO .B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHIISTICA, ARTI E SPETTACOLO (DIRAAS)
SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE L-ART/06
SETTORE CONCORSUALE 10/C1
D.R. N 2137 DEL 30.05.2019 DEL 30.05.2019**

VERBALE DELLA 3a SEDUTA

Il giorno 22 ottobre 2019 alle ore 11.30 presso **Dipartimento DIRAS, Sala Riunioni Sezione Antichistica, primo piano, Via Balbi 4**, Università degli Studi di Genova, ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.ssa GIOVANNA MAINA

Dott. GABRIELE RIGOLA

Sono collegati in via telematica i candidati

Dott. MARCO GROSOLI

Dott. LORENZO MARMO

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletate le discussioni con i candidati, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità indica vincitore il Dott. GABRIELE RIGOLA

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.

Prof.

Prof.

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most prominent and appears to be 'G. Rigola'. The second signature is smaller and less legible. The third signature is also smaller and appears to be 'M. Grosoli'. The word 'Prof.' is printed to the left of each signature.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidata: Giovanna Maina

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 7
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 14
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 4
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 13
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 2

TOTALI PUNTI (titoli) 45

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.)

Numero elenco	pubblicazione da	Tipologia	Punteggio
1		monografia	5
2		monografia	5

3	Saggio inserito in opera collettanea	3
4	Saggio inserito in opera collettanea	3
5	Pubblicazione su rivista	3
6	Saggio inserito in opera collettanea	3
7	Saggio inserito in opera collettanea	3
8	Pubblicazione su rivista	3
9	Pubblicazione su rivista	2
10	Pubblicazione su rivista	2
11	Saggio inserito in opera collettanea	2
12	Saggio inserito in opera collettanea	3

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 37

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 82

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore Rick Altman, *Whither Film Studies (In a Post—Film Studies World)?*, in «Cinema Journal», Vol. 49, No. 1 (Fall, 2009) che la candidata ha letto e tradotto correttamente. La candidata ha esposto le sue linee di ricerca incentrate in particolare sui *Porn Studies* e sulla rilettura del cinema italiano, mostrando piena maturità e originalità di approccio.

Handwritten signatures in the bottom right corner of the page.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidata: Giovanna Maina

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero Titolo congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.	punti 5
---	--	---------

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero La candidata è stata titolare di 3 moduli di attività didattica congruenti con il settore scientifico disciplinare presso l'Università di Pisa.	punti 6
---	--	---------

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri La candidata è stata Senior Research Fellow presso la University of Sunderland (2013-2015). È stata titolare di quattro assegni di ricerca annuali dal 2016 a oggi presso l'Università di Sassari.	punti 14
---	--	----------

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi La candidata ha collaborato a un'intesa e variegata serie di attività nell'ambito di progetti di ricerca.	punti 4
---	--	---------

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali La candidata presenta un elevato numero di partecipazioni a convegni nazionali e internazionali.	punti 14
---	--	----------

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Premio Limina 2019.	punti 2
---	--	---------

TOTALE PUNTI (titoli) 45

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.)

Numero pubblicazione da elenco	Tipologia	Giudizio	Punteggio
--------------------------------	-----------	----------	-----------

Luigi P. P.
R. P.

1	monografia	Pubblicazione di ottima originalità e di buon impatto scientifico	5
2	monografia	Pubblicazione di ottima originalità e di buon impatto scientifico	5
3	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
4	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
5	Pubblicazione su rivista	Contributo originale e di buon impatto scientifico	3
6	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
7	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
8	Pubblicazione su rivista	Contributo ben articolato e di buon impatto scientifico	3
9	Pubblicazione su rivista	Contributo correttamente articolato e di buon impatto scientifico	2
10	Pubblicazione su rivista	Contributo correttamente articolato e di buon impatto scientifico	2
11	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo correttamente articolato di buon impatto scientifico	2
12	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 37

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 82

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Rick Altman, *Whither Film Studies (In a Post—Film Studies World)?*, in «Cinema Journal», Vol. 49, No. 1, Fall 2009) che la candidata ha letto e tradotto correttamente. La candidata ha esposto le sue linee di ricerca incentrate in particolare sui *Porn Studies* e sulla rilettura del cinema italiano, mostrando piena maturità e originalità di approccio.

Julian R. Brown
Compilatore *Brill*



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Gabriele Rigola

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero Titolo congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.	punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Il candidato è stato titolare di 10 moduli di attività didattica congruenti con il settore scientifico disciplinare presso l'Università di Torino e l'Università di Genova.	punti 10
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Ha ricevuto un assegno di ricerca biennale (2017-18 e 2018-19) presso l'Università eCampus di Novedrate.	punti 10
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Il candidato ha collaborato a una variegata serie di attività nell'ambito di progetti di ricerca.	punti 2
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Il candidato presenta un elevato numero di partecipazioni a convegni nazionali e internazionali.	punti 14
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Nessun contributo presentato in questa categoria	punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 41

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti - NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.)

Numero pubblicazione da elenco	Tipologia	Giudizio	Punteggio
1	Monografia	Pubblicazione di ottima originalità e buon impatto scientifico	5
2	Pubblicazione su rivista	Contributo ben articolato e di buon impatto scientifico	3
		Contributo di originale	

Luigi Pizzani

Rigola

3	Saggio inserito in opera collettanea	articolazione e di significativo impatto scientifico	3
4	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
5	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
6	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
7	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
8	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
9	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
10	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
11	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo correttamente articolato e di buon impatto scientifico	2
12	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 43

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 84

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Rick Altman, *Whither Film Studies (In a Post-Film Studies World)?*, in «Cinema Journal», Vol. 49, No. 1, Fall 2009) che il candidato ha letto e tradotto correttamente. Il candidato ha esposto le sue linee di ricerca incentrate in particolare sulla forma e la storia del cinema italiano, con particolare attenzione alla storia culturale e ai fenomeni di *stardom*, mostrando piena maturità e capacità di ricerca originale e metodologicamente rigorosa.

Julian Khan
Belore
Luca P. Khan



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Marco Grosoli

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero Titolo congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.	punti 5
---	--	---------

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Il candidato dal 2016 è Assistant Professor alla Habib University of Karachi (Pakistan). Presso questa università svolge (come docente titolare) un'intensa attività di insegnamento riconducibile al settore scientifico disciplinare L-ART/06.	punti 10
---	---	----------

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Il candidato ha vinto la borsa di studio "Marco Polo" nel 2008 e ha ricoperto la posizione di post-doc per tre anni presso l'Università del Kent (2012-2015).	punti 10
---	---	----------

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Nel curriculum vitae presentato dal candidato non appaiono attività e partecipazioni valutabili.	punti 0
---	---	---------

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Il candidato presenta un alto numero di partecipazioni a convegni nazionali e internazionali.	punti 12
---	---	----------

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Nessun contributo presentato in questa categoria	punti 0
---	---	---------

TOTALE PUNTI (titoli) 37

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti - NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.)

Numero di pubblicazioni da elenco	Tipologia	Giudizio	Punteggio
1	Monografia	Pubblicazione di ottima originalità e ottimo impatto scientifico	6 <i>6</i>

Assistente Prof.

File

2	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
3	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
4	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
5	Monografia	Pubblicazione ben articolata e di buon impatto scientifico	4
6	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo correttamente articolato e di buon impatto scientifico	2
7	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
8	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
9	Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3
10	Pubblicazione su rivista	Contributo ben articolato e di buon impatto scientifico	3
11	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	5
12	Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 44

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 81

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Rick Altman, *Whither Film Studies (In a Post—Film Studies World)?*, in «Cinema Journal», Vol. 49, No. 1, Fall 2009) che il candidato ha letto e tradotto correttamente. Il candidato ha esposto le sue linee di ricerca incentrate su una rilettura teorica della *politique des auteurs* e dei contributi di André Bazin, e un approccio analitico al *world cinema*, mostrando piena maturità, originalità e coerenza metodologica.

Julian P. ...
Luigi P. ...



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Lorenzo Marmo

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	punti 5
Titolo congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.		

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 8
---	---	---------

Il candidato è stato titolare di 8 moduli di attività didattica congruenti con il settore scientifico disciplinare presso l'Università di Napoli "L'Orientale", l'Università degli Studi "Roma Tre", e presso l'Università di Teramo.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 10
---	--	----------

Il candidato ha vinto la Lauro de Bosis Post-Doctoral Fellowship in Italian Civilization presso il Department of Visual and Environmental Studies della Harvard University (gennaio-luglio 2017). Nel 2018-19 ha ricevuto una borsa di studio annuale per la ricerca sulla fotografia italiana contemporanea, promossa da MiBACT-DGAAP (Direzione Generale Arte e Architettura e Periferie Urbane).

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 0
---	---	---------

Nel curriculum vitae presentato dal candidato non appaiono attività e partecipazioni valutabili.

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 10
---	--	----------

Il candidato presenta un buon numero di partecipazioni a convegni nazionali e internazionali.

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
---	---	---------

Nessun contributo presentato in questa categoria

TOTALE PUNTI (titoli) 33

Lorenzo Marmo
Luca...

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.)

Numero pubblicazioni elenco	di da	Tipologia	Giudizio	Punteggio
1		Monografia	Contributo di ottima originalità e di buon impatto scientifico	5
2		Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
3		Saggio inserito in opera collettanea	Contributo originale e di significativo impatto scientifico	3
4		Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
5		Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
6		Pubblicazione su rivista	Contributo ben articolato e di buon impatto scientifico	3
7		Pubblicazione su rivista	Contributo di originale articolazione e di buon impatto scientifico	4
8		Pubblicazione su rivista	Contributo ben articolato e di buon impatto scientifico	3
9		Saggio inserito in opera collettanea	Contributo originale e di significativo impatto scientifico	3
10		Pubblicazione su rivista	Contributo ben articolato e di buon impatto scientifico	3
11		Pubblicazione su rivista	Contributo ben articolato e di buon impatto scientifico	3
12		Saggio inserito in opera collettanea	Contributo di originale articolazione e di significativo impatto scientifico	3

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 42

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 75

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Rick Altman, *Whither Film Studies (In a Post-Film Studies World)?*, in «Cinema Journal», Vol. 49, No. 1, Fall 2009) che il candidato ha letto e tradotto correttamente. Il candidato ha esposto le sue linee di ricerca incentrate sullo studio della spazialità in relazione all'elaborazione teorica e alla storia del cinema italiano, mostrando una già buona maturità e capacità analitica con attenzione ai metodi.

Julian R. Ryan
Chairman *Flu*