



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/26 NEUROLOGIA- SETTORE CONCORSUALE 06/D6 D.R. N. 2137 DEL 30.05.2019**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno **2 ottobre 2019** alle ore **11:00** ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.3451 del 23 agosto 2019, è composta da:

Prof. **Angelo Schenone** – Professore Ordinario- settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia- Presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. **Cristina Tassorelli**- Professore Ordinario- settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia- Presso l'Università degli Studi di Pavia;

Prof. **Eduardo Nobile Orazio**- Professore Ordinario- settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia- Presso l'Università degli Studi di Milano- Humanitas;

Viene eletto Presidente il Prof. **Angelo Schenone**, svolge le funzioni di segretario il Prof. **Cristina Tassorelli**;

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
<b>TOTALE PUNTI</b>	
<b>100</b>	

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 18</b>
	Dottorato di ricerca congruente col SSD MED/26	Punti 10
	Diploma di specializzazione nel SSD MED/26	Punti 8
	Diploma di specializzazione in SSD correlati al MED/26	Punti 4
<b>2</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 1</b>
	A livello internazionale per un periodo superiore a sei (6) mesi	Punti 1
	A livello nazionale per un periodo superiore a sei (6) mesi	Punti 0,5
<b>3</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 12</b>
	Attività di ricerca congruente al SSd MED/26 o in settori correlati, per un periodo superiore a un (1) anno	Punti 8
	Assegni di ricerca congruenti al SSd MED/26 o in settori correlati, per un periodo superiore a un (1) anno	Punti 4
	Assegni di ricerca congruenti al SSd MED/26 o in settori correlati, per un periodo compreso fra sei(6) mesi ed un (1) anno	Punti 2
<b>4</b>	<b>Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</b>	<b>max punti 4</b>
	Documentata attività di durata superiore a un (1) anno in reparti clinici congruenti con il SSD MED/26	Punti 4
	Documentata attività di durata compresa fra sei (6) mesi e un (1) anno in reparti clinici congruenti con il SSD MED/26	Punti 2
	Documentata attività di durata compresa fra tre (3) e sei (6) mesi in reparti clinici congruenti con il SSD MED/26	Punti 1
<b>5</b>	<b>Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è</b>	<b>max punti 0</b>

	prevista	
	Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo	
6	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	max punti 8
	Partecipazione e vario titolo a gruppi di ricerca internazionali per un periodo superiore a sei(6) mesi	Punti 4 a semestre
	Partecipazione e vario titolo a gruppi di ricerca nazionali per un periodo superiore a sei(6) mesi	Punti 2 a semestre
7	<b>Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	max punti 1
	Relativamente al SSD MED/26	Punti 1
	Relativamente ai settori affini	Punti 0,5
8	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	max punti 5
	Partecipazione a congressi e convegni internazionali con presentazione di contributi scientifici sotto forma di comunicazione orali o poster. Il candidato deve essere primo o ultimo nome	Punti 0,4 per ciascuna presentazione
	Partecipazione a congressi e convegni nazionali con presentazione di contributi scientifici sotto forma di comunicazione orali o poster. Il candidato deve essere primo o ultimo nome	Punti 0,2 per ciascuna presentazione
9	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	max punti 1
	Per ciascun premio o riconoscimento internazionale	Punti 1
	Per ciascun premio o riconoscimento nazionale	Punti 0,5
10	<b>Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	max punti 0
	Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo	

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti , NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO (12) – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>	max punti 30
	<i>Fino ad un massimo di due(2)punti/publicazione così distribuiti:</i>	
	Originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico	Punti 0,25
	Congruenza col SSD MED/26	Punti 0,25
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione ( IF>2)	Punti 1
	Apporto individuale del candidato (primo o ultimo nome)	Punti 0,5
2	<b>Pubblicazioni in estenso su riviste nazionali ed internazionali non impattate</b>	max punti 4
	<i>Fino ad un massimo di 0,5 punti/publicazione così attribuito:</i>	

	Originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico	Punti 0,15	
	Congruenza con il SSD MED/26	Punti 0,15	
	Apporto individuale del candidato (primo o ultimo nome)	Punti 0,2	
<b>3</b>	<b>Monografie/ Tesi Dottorato/Tesi Specialità</b>		max punti <b>4</b>
	Eccellente originalità e rilevanza scientifica	Punti 4	
	Buona originalità e rilevanza scientifica	Punti 2	
	Discreta originalità e rilevanza scientifica	Punti 1	
<b>4</b>	<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>		max punti <b>2</b>
	Fino a 0,3 punti/pubblicazione su Atti e Convegni internazionali	punti	
	Fino a 0,2 punti/pubblicazione su Atti e Convegni nazionali		
<b>5</b>	<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>		max punti <b>0</b>
	Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo		
<b>6</b>	<b>Abstract</b>		max punti <b>2</b>
	Fino ad un massimo di 0,10 punti ad abstract	punti	
<b>7</b>	<b>Qualità della produzione scientifica nel suo complesso</b>		max punti <b>8</b>
	<i>Valutazione collegiale della Commissione tenuto conto dell'IF totale e dell'H-index, come determinato da Scopus. Il punteggio sarà così distribuito:</i>		
	IF totale per valori < a 30	Punti 1	
	Per valore tra 30 e 90	Punti 2	
	Per valore > a 12	Punti 4	
	H index per valori <6	Punti 1	
	H index per valori tra 6 e 12	Punti 2	
	H index per valori > a 12	Punti 4	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il **30.10.2019** (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è uno (1)

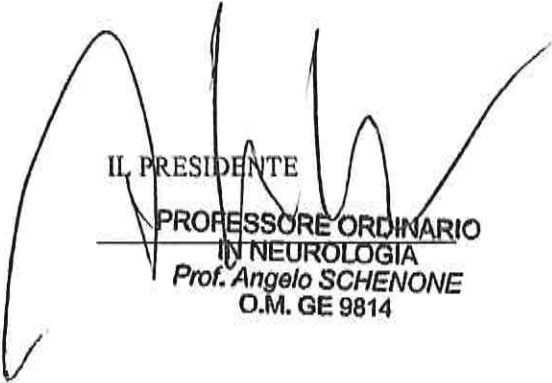
Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**Il giorno 30.10.2019 alle ore 12:15 presso Clinica Neurologica – largo Paolo Daneo, 3- Genova- Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche- Dipartimento Dinogmi, previa acquisizione della rinuncia al preavviso da parte dell'unico candidato**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 02.10.2019



IL PRESIDENTE  
PROFESSORE ORDINARIO  
IN NEUROLOGIA  
*Prof. Angelo SCHENONE*  
O.M. GE 9814

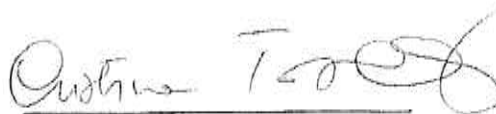
**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/26 NEUROLOGIA- SETTORE CONCORSUALE 06/D6 D.R. N. 2137 DEL 30.05.2019**

"La sottoscritto/a Prof: Cristina Tassorelli nata a Voghera (PV) il 3/04/1962

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Angelo Schenone presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Allega copia del documento di identità

DATA 02.10.2019



Cristina Tassorelli

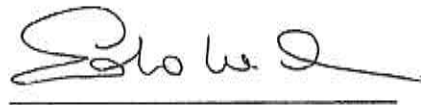
**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/26 NEUROLOGIA- SETTORE CONCORSUALE 06/D6 D.R. N. 2137 DEL 30.05.2019**

"Il/La sottoscritto/a Prof: Eduardo Nobile-Orazio nato a Bologna il 26/09/1953

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Angelo Schenone presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Allega copia del documento di identità

DATA 02.10.2019



Eduardo Nobile-Orazio