



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/15 SETTORE CONCORSUALE 12/F1 D.R. N 1778 DEL 10 MAGGIO 2019

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno **3 settembre 2019** alle **ore 11,00** ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3177 del 29 luglio 2019 è composta da:

Prof. **ANGELO DONDI, PROFESSORE ORDINARIO, IUS/15** Diritto processuale civile, presso l'Università degli Studi di **GENOVA**

Prof. **ANGELO CASTAGNOLA, PROFESSORE ORDINARIO, IUS/15** presso l'Università degli Studi **"STATALE" di MILANO**

Prof.ssa **BEATRICE FICCARELLI, PROFESSORE ASSOCIATO, IUS/15** presso l'Università degli Studi di **SIENA**

Viene eletto Presidente il Prof **ANGELO DONDI** svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa **BEATRICE FICCARELLI**

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Sulla base della congruenza con il settore scientifico disciplinare di riferimento</i>	max punti 20
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Sulla base della congruenza con il settore scientifico disciplinare di riferimento e della relativa estensione temporale</i>	max punti 10
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>Sulla base del rilievo nazionale o internazionale dell'Ente, nonché della congruenza con il settore scientifico-disciplinare di riferimento</i>	max punti 5
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Sulla base del rilievo e della risonanza dei risultati conseguiti</i>	max punti 5
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Sulla base del numero delle partecipazioni, del rilievo nazionale ed internazionale del convegno anche in relazione alla qualifica dei relatori</i>	max punti 5
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Sulla base del rilievo nazionale o internazionale del premio o del riconoscimento</i>	max punti 5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15. – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali <i>Sulla base dei criteri sopra indicati</i>	max punti 16 Punti max 2 per pubblicazione
2	Monografie <i>Sulla base dei criteri sopra indicati</i>	max punti 20 Punti max 10 per monografia
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti <i>Sulla base dei criteri sopra indicati</i>	max punti 4 Punti max 1 per pubblicazione

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 10
	<i>Sulla base dei criteri sopra indicati</i>	Punti max 2 per pubblicazione

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 settembre 2019

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 1.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione, previa acquisizione della rinuncia al preavviso da parte del candidato, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 10 SETTEMBRE 2019 alle ore 10.00 presso IL Dipartimento di Giurisprudenza, Sezione di Diritto pubblico e processuale, Via Balbi n. 20, I piano, Genova

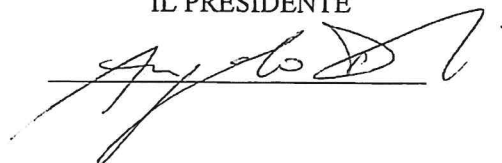
In mancanza della suddetta rinuncia, la data fissata per la discussione in parola sarà la seguente.

giorno 20 SETTEMBRE 2019 alle ore 10.00 presso IL Dipartimento di Giurisprudenza, Sezione di Diritto pubblico e processuale, Via Balbi n. 20, I piano, Genova

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 3 settembre 2019

IL PRESIDENTE



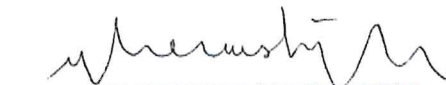
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IUS/15 - SETTORE CONCORSUALE 12/F3 D.R. N. 1778 DEL 10 MAGGIO 2019

Il sottoscritto Prof. Angelo CASTAGNOLA, nato a Voghera (PV) il 28 marzo 1959

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. ANGELO DONDI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità

DATA 3 SETTEMBRE 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Castagnola', is written over a horizontal line.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINA IUS/15 - SETTORE CONCORSUALE 12/F3 D.R. N 1778 DEL 10 MAGGIO 2019

“Il/La sottoscritto/a Prof. BEATRICE FICCAROLI nato a Firenze il 25/11/1966

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. ANGELO DONDI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 3 SETTEMBRE 2019

