



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA E STORIA (DAFIST), SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-STO/04 - SETTORE CONCORSUALE 11/A3 D.R. N. 2137 DEL 30/5/2019

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 13 AGOSTO 2019 alle ore 16, ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3327 del 6/8/2019, è composta da:

Prof. Francesco CASSATA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova - Settore scientifico-disciplinare M-STO/04 Storia Contemporanea;

Prof. ssa Tullia CATALAN, Associato presso l'Università degli Studi di Trieste - Settore scientifico-disciplinare M-STO/04 Storia Contemporanea;

Prof. ssa Sara LORENZINI, Associato presso l'Università degli Studi di Trento - Settore scientifico-disciplinare M-STO/04 Storia Contemporanea;

Viene eletto Presidente il Prof. Francesco Cassata, svolge le funzioni di segretario la Prof. ssa Tullia Catalan.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che nel valutare le pubblicazioni, NON si avvarrà di criteri bibliometrici in quanto il SC 11/A3 non rientra tra i settori bibliometrici.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
	TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 3
	Prestigio della sede	Punti 2
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5
	Si valuterà l'attinenza al settore concorsuale oggetto del bando	
	Per ogni incarico di insegnamento	Max punti 1
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 18
	Si valuterà l'attinenza al settore concorsuale oggetto del bando e il prestigio della sede	
	Per ogni incarico annuale	Fino a 5 punti
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 4
	Si valuterà l'attinenza al settore concorsuale oggetto del bando e il prestigio del gruppo di ricerca e/o dell'ente erogante il finanziamento	

	Per responsabilità organizzative, direttive o di coordinamento	Fino a 3 punti per ciascun incarico	
	Per la semplice partecipazione al gruppo di ricerca	Fino a 1 punto	
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max 10 punti
	Per ciascuno intervento a convegno nazionale	Fino a 1 punto	
	Per ciascun intervento a convegno internazionale	Fino a 2 punti	
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max 8 punti
	ASN nel settore concorsuale oggetto del bando	Punti 7	
	Altri premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Max punti 1	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti).

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		Max punti 18
	Per ciascun articolo su rivista al massimo 4 punti, di cui:		
	Per originalità, innovatività e rigore metodologico	Fino a punti 1,5	
	Per rilevanza scientifica della sede editoriale	Fino a punti 2,5	
2	Monografie e tesi di dottorato		Max punti 20
	Per ciascuna monografia al massimo 12 punti, di cui:		
	Per originalità, innovatività e rigore metodologico	Fino a punti 5	
	Per rilevanza scientifica della sede editoriale	Fino a punti 7	
	Per la tesi di dottorato: al massimo 5 punti		
3	Saggi inseriti in opere collettanee		Max punti 12
	Per ciascun saggio al massimo 3 punti, di cui:		
	Per originalità, innovatività e rigore metodologico	Fino a punti 1	
	Per rilevanza scientifica della sede editoriale	Fino a punti 2	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro la fine del mese di OTTOBRE 2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che, da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 29.

La Commissione, in considerazione del numero dei candidati ammessi alla procedura, dà atto che il numero degli ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

dovrà essere in misura compresa tra il 10 e il 20% dei candidati e comunque non inferiore a 6 unità.

Considerato il numero degli stessi (n. 29) la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e stabilisce che la seconda riunione avrà luogo per via telematica alle ore 12.30 del giorno 23 SETTEMBRE 2019 per la valutazione preliminare dei candidati.

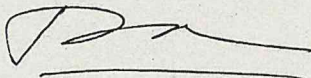
La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 13 Agosto 2019

IL PRESIDENTE

Prof. Francesco CASSATA

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'F' followed by a long horizontal stroke, positioned above a solid horizontal line.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA STORIA (DAFIST), SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-STO/04 - SETTORE CONCORSUALE 11/A3, D.R. N. 2137 DEL 30/5/2019

VERBALE 1

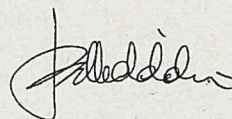
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

“La sottoscritta Prof. ssa Tullia Catalan, nata a Trieste il 19/1/1962

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Cassata, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA: 13 Agosto 2019



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA STORIA (DAFIST), SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-STO/04 - SETTORE CONCURSALE 11/A3, D.R. N. 2137 DEL 30/5/2019

VERBALE I

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

“La sottoscritta Prof. ssa Sara Lorenzini, nata a Trento il 1/1/1974

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Cassata, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità (passaporto).

DATA: 13 Agosto 2019

