



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/12 GASTROENTEROLOGIA- SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE D.R. N.1778 DEL 10.05.2019

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 15.07.2019 alle ore 10.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2843 del 09.07.2019, è composta da:

Prof. Giovanni Edoardo GIANNINI, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Genova, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/12 – Gastroenterologia – settore concorsuale 06/D4 – Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente;

Prof. Santino MARCHI, Professore Ordinario l'Università degli Studi di Pisa, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/12 – Gastroenterologia – settore concorsuale 06/D4 – Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente;

Prof. Alessio Michele AGHEMO, Professore associato presso l'Università degli Studi Humanitas di Milano, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/12 – Gastroenterologia – settore concorsuale 06/D4 – Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente.

Viene eletto Presidente il Prof. Giovanni Edoardo GIANNINI svolge le funzioni di segretario il Prof. Alessio Michele AGHEMO.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	
100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
	<i>Dottorato di Ricerca congruente con il Settore scientifico disciplinare</i>	Punti 4
	<i>Diploma di Specializzazione medica in disciplina congruente con il Settore scientifico disciplinare</i>	Punti 4
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	<i>Docenza presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia</i>	Punti 2
	<i>Docenza presso il Corso di Laurea in Scienze delle Professioni Sanitarie</i>	Punti 2
	<i>Docenza presso Scuola di Specializzazione</i>	Punti 2
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	<i>Assegni di Ricerca o borse di studio ottenute in Italia che siano congruenti con il Settore scientifico disciplinare MED/12</i>	Punti 3
	<i>Attività di formazione o di ricerca, certificata, in strutture ospedaliere o di ricerca estere che sia congruente con il Settore scientifico disciplinare MED/12</i>	Punti 3
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 6
	<i>Attività clinica in convenzione con strutture ospedaliere o IRCCS che risulti congruente con il Settore scientifico disciplinare MED/12</i>	Punti 6
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 4
	<i>Partecipazione a progetti di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale che sia</i>	Punti 4

<i>documentata da pubblicazioni scientifiche nelle quali il candidato risulti autore o co-autore</i>	
--	--

6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	<i>Membro di Comitati Esecutivi di studi clinici o di progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale</i>	Punti 3
	<i>Membro di Comitati Esecutivi a carattere educativo a livello nazionale o internazionale</i>	Punti 3
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	<i>Sviluppo e titolarità di brevetti la cui applicazione sia congrua con il Settore scientifico disciplinare MED/12</i>	Punti 2
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	<i>Relatore a Congressi a carattere nazionale in ambito congruo con il Settore scientifico disciplinare MED/12</i>	Punti 2
	<i>Relatore a Congressi a carattere internazionale in ambito congruo con il Settore scientifico disciplinare MED/12</i>	Punti 4
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	<i>Per ciascun premio o riconoscimento, se a carattere nazionale</i>	Punti 0.25 cadauno
	<i>Per ciascun premio o riconoscimento, se a carattere internazionale</i>	Punti 0.50 cadauno
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	<i>Congruente con il Settore scientifico disciplinare MED/12</i>	Punti 2

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 20 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 50
	<i>Studi originali pubblicati per esteso su riviste internazionali dotate di Impact Factor</i>	Punti 2.50 cadauno
	<i>Articoli di revisione della letteratura pubblicati per esteso su riviste internazionali dotate di Impact Factor</i>	Punti 1.25 cadauno
	<i>Publicazioni brevi (lettere all'Editore, note) pubblicate per esteso su riviste internazionali dotate di Impact Factor</i>	Punti 0.65 cadauno
	<i>Studi originali o articoli di revisione pubblicati per esteso su riviste internazionali non dotate di Impact Factor</i>	Punti 0.10 cadauno
2	Monografie	max punti 0
		Punti 0
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 0
		Punti 0
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 0
		Punti 0
5	Abstract	max punti 0
		Punti 0

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, previa acquisizione della rinuncia al preavviso, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 09.08.2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è: 1 (uno).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

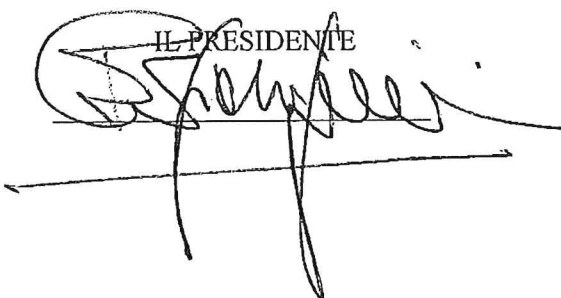
Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

Giorno 16 luglio 2019 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche (Di.M.I.) dell'Università degli Studi di Genova, Aula Antognetti, viale Benedetto XV, n.6, Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 15 luglio 2019

IL PRESIDENTE


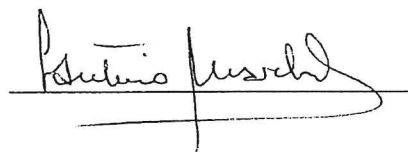
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/12 GASTROENTEROLOGIA- SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE D.R. N.1778 DEL 10.05.2019

“Il/La sottoscritto/a Prof. Santino MARCHI nato a Cecina (LI) il 14/06/1951

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Edoardo Giovanni Giannini presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 15 Luglio 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Santino Marchi", written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

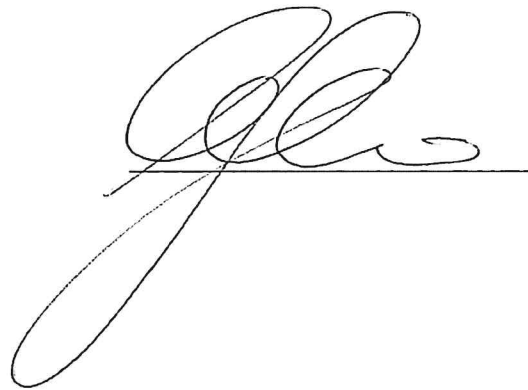
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/12 GASTROENTEROLOGIA- SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE D.R. N.1778 DEL 10.05.2019

“Il/La sottoscritto/a Prof: Alessio Michele Aghemo, nato a Milano, il 14 Febbraio 1975

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Edoardo Giovanni Giannini presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 15 Luglio 2019

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long tail, positioned above a horizontal line.