

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA ED INGEGNERIA DEI SISTEMI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE INF/01 – INFORMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 18 novembre alle ore 12:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019.

La Commissione, nominata con D.R. n. 5173 del 18 novembre 2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Giorgio Delzanno, inquadrato nel settore scientifico disciplinare INF/01 Università degli Studi di Genova;

Prof. Giovanni Semeraro, inquadrato nel settore scientifico disciplinare INF/01 Università degli Studi di Bari;

Prof. Stefania Montani, inquadrato nel settore scientifico disciplinare INF/01 Università degli Studi di Piemonte Orientale.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. Viene eletto Presidente il Prof. Giorgio Delzanno, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Stefania Montani. Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.



- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti; per le procedure di cui all'art. 3 comma 1 lettera b) l'utilizzazione di tali esiti è facoltativo a giudizio della commissione;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nella valutazione dell'attività scientifica la commissione tiene in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento di titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 17 gennaio 2019 (non oltre **due mesi** decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof.ssa Ilaria Torre e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti,

67

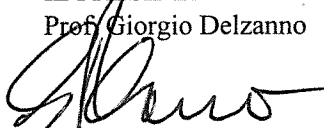
prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof.ssa Ilaria Torre e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente. La seduta è tolta alle ore 16:00 . Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Giorgio Delzanno

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Delzanno', written over the printed name.

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della prof.ssa Ilaria Torre:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata, dott.ssa Ilaria Torre, è ricercatore universitario presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) dell'Università di Genova ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale INF/01 – 01/B1 nel 2012 (riconosciuta nel 2019) e nel 2016.

Produzione Scientifica Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prende visione dei 20 articoli su rivista pubblicati dal 2001 al 2019 presentati insieme alla domanda. Risultano particolarmente significativi per citazioni e impatto della rivista i seguenti lavori: [15] Tag-based user modeling for social multi-device adaptive guides pubblicato nel 2008; [17] Integrating heterogeneous adaptation techniques to build a flexible and usable mobile tourist guide pubblicato nel 2006; [13] Adaptive systems in the era of the Semantic and Social Web pubblicato nel 2009 e di cui risulta unico autore; [4] Principles to Design Smart Physical Objects as Adaptive Recommenders del 2017; [1] A Recommendation Approach for User Privacy Preferences in the Fitness Domain del 2019. La produzione presentata risulta ampia, varia nei contenuti, distribuita lungo un ampio arco temporale e con un buon impatto nel settore. Le pubblicazioni presentano un buon livello di originalità e rigore metodologico. Nelle pubblicazioni presentate l'apporto individuale risulta chiaramente enucleabile e significativo. Le pubblicazioni presentate e gli indicatori bibliometrici misurati rispetto all'inizio della procedura valutativa risultano essere congruenti con il profilo di professore universitario di II fascia.

Attività Didattica Per quanto riguarda l'attività didattica a partire dal 2003 al 2009 il candidato ha tenuto corsi congruenti con il settore INF/01 (Reti, Sistemi Intelligenti e Web) presso l'Università di Torino. Dal 2010 è titolare di numerosi corsi di base ed avanzati congruenti con il settore INF/01 a livello di laurea triennale, magistrale e dottorato presso il DIBRIS.

Attività di Ricerca Il candidato ha partecipato continuativamente a gruppi di ricerca in ambiti quali Human-Computer Interaction ed Intelligenza Artificiale (con focus su temi quali Personalizzazione Adattiva e Interfacce Utente Intelligenti, Recommender Systems e Sistemi di Supporto alle Decisioni, Rappresentazione della Conoscenza e Web Semantico) presso l'Università di Torino dal 2003 al 2009 e presso l'Università di Genova a partire dal 2009. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a livello nazionale ed internazionale in alcuni progetti risulta inoltre responsabile di alcuni di progetti (es Adaptive Response and Routing System, Cross-System User Data Discovery) o coordinatore di unità locale o workpage (es. PRIN 2005). Inoltre è responsabile scientifico di progetti in convenzione con enti nazionali (CNR) ed internazionali (Northern Cyprus University e Raising the Floor) e di diversi contratti di ricerca. Il candidato è membro dell'Editorial Board di alcune riviste internazionali (IEEE Transactions on Learning Technologies, Frontiers in Digital Humanities, Frontiers in Artificial Intelligence). Il candidato risulta chair e co-chair di numerosi eventi scientifici nel proprio ambito di ricerca con particolare attenzione per ACM IUI (Intelligent User Interfaces) e ACM UMAP (User Modeling, Adaptation and Personalization), e numerosi workshop (es AIXIA e IEEE GIoT). Il candidato ha partecipato a numerosi program committee. Il candidato risulta inoltre membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Lingue, culture e ICT dal 2010 al 2012. Dal 2013 al 2018 è membro del Consiglio Direttivo del CLAT (Centro Linguistico di Ateneo). Dal 2013 a oggi è membro del Collegio Docenti del Dottorato in Digital Humanities in convenzione con l'Università degli Studi di Torino. Per quanto riguarda la produzione scientifica risulta autrice di un libro e più di settanta pubblicazioni su riviste e atti di conferenza internazionali di buon livello editoriale.

Giudizio complessivo Complessivamente il candidato D.ssa Ilaria Torre presenta un curriculum pienamente congruente con il profilo di professore associato per il settore. Dal curriculum risulta un'ottima propensione ad attività progettuali, organizzative e di trasferimento tecnologico. La produzione scientifica è adeguata al profilo e congruente con il settore del presente bando.

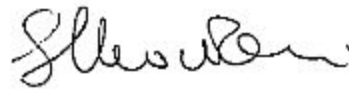
60

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA ED INGEGNERIA DEI SISTEMI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE INF/01 SETTORE CONCORSUALE 01/B1 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta Prof. Stefania Montani nata a Pavia il 15/03/1973

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica, Ingegneria dei Sistemi Scuola settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giorgio Delzanno presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 18 novembre 2019



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA ED INGEGNERIA DEI SISTEMI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE INF/01 SETTORE CONCORSUALE 01/B1 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Giovanni Semeraro nato a Fasano (Brindisi) il 31/01/1965

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica, Ingegneria dei Sistemi Scuola settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giorgio Delzanno, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 18 novembre 2019

A handwritten signature in black ink, reading "Giovanni Semeraro". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'G'.