

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN - SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08/E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 17 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 9 Settembre 2019, alle ore 15,00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n° 3457 del 23/08/19, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa LIA MARIA PAPA, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR 17, Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. PAOLO GIANDEBIAGGI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 17, Università degli Studi di Parma;

Prof.ssa MARIALINDA FALCIDIENO, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR 17, Università degli Studi di Genova.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof Paolo Giandebiaggi, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Maria Linda Falcidieno.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;

- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 23 Ottobre.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. MASSIMO MALAGUGINI e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

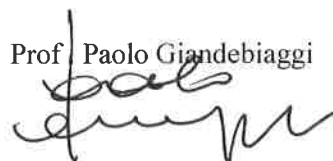
La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Massimo Malagugini.

La seduta è tolta alle ore 16,00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Paolo Giandebiaggi



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. MASSIMO MALAGUGINI è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento Architettura e Design;

è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/E1.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, la Commissione rileva una continuità negli studi e una attinenza ai temi specifici del settore di riferimento; in particolare gli interessi del candidato vertono attorno alla formulazione dell'immagine e alla sua lettura critica, sia per ciò che riguarda i prodotti legati alla comunicazione e alla grafica, sia per ciò che attiene al disegno, dallo schizzo all'elaborato informatizzato. E' Dottore di Ricerca in Rilievo e Rappresentazione dell'Architettura e dell'Ambiente ed è stato titolare di tre assegni di ricerca. E' componente del corso di Dottorato in Digital Humanities e ha svolto attività seminariale anche per altri corsi di dottorato; ha partecipato a tre PRIN e a numerose convenzioni di ricerca, anche rivestendo il ruolo di responsabile. Ha partecipato e curato l'allestimento con il coordinamento di numerose mostre.

Inoltre, ha conseguito due premi UID.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione rileva continuità e attinenza ai temi specifici del settore. Il Candidato è autore di 65 pubblicazioni; da rimarcare la presenza di numerose monografie redatte nel corso degli anni. In particolare si apprezzano le due edite nel triennio di attività come ricercatore: "Move it" e "L'architettura e la sua immagine". Quali contributi in volume, si ricordano i testi redatti per i volumi del PRIN e gli Atti di Convegno, anche internazionali, particolarmente densi nel triennio oggetto di valutazione (dieci saggi) e i due articoli su riviste di classe A (Disegnare e Area).

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione rileva una densissima attività svolta presso la sede di appartenenza, ma anche presso il Politecnico di Milano; inoltre negli ultimi anni è stata incentivata l'attività didattica internazionale, con la presenza costante di periodo di lezioni all'Università di Madrid, Escuela Técnica de Arquitectura, al corso di Fundamentos de la Arquitectura (Dibujo, Análisis e Ideación).

Ha inoltre svolto attività di docenza a corsi di alta formazione, sia presso la sede genovese, sia presso il Politecnico di Milano.

E' stato relatore di circa 60 tesi di laurea.

Quali attività di servizio rivolte agli Studenti, si ricordano i ruoli rivestiti come Ricercatore nella Commissione Paritetica di Scuola, nella Commissione AQ, nella Commissione Riconoscimento CFU Altre Attività Formative, per i corsi di Laurea nei quali insegna.

Complessivamente il candidato dimostra un ampio e articolato curriculum, che dimostra interesse, capacità e impegno universitario.

La qualità dei prodotti è buona, intensa l'attività didattica e quella scientifica, testimoniata dalle numerose partecipazioni a convegni.

Per tali ragioni, all'unanimità la Commissione ritiene il candidato meritevole di proseguire la procedura per accedere al ruolo di Professore Associato nel SSD ICAR 17.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN – SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08/E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 17 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

La sottoscritta Prof.ssa Maria Linda Falcidieno, nata a Genova il 27/5/1956, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento Architettura e Design, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR 17, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Paolo Giandebiaggi, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Genova, 09/09/2019

Maria Linda Falcidieno



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN - SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08/E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 17 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

La sottoscritta Prof. Lia Maria Papa, nata a Napoli il 24.07.1950, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Architettura e Design, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR/17, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Paolo Giandebiaggi, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 09.09.2019

Prof. Lia M. Papa

