



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIME SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/11 FISICA TECNICA AMBIENTALE - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE, D.R. N. 429 DEL 31.01.2019

VERBALE DELLA II SEDUTA

Il giorno 17 Maggio alle ore 11 presso il Dipartimento DIME, Sezione TEC. dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. BORELLI Davide, _____

OMISSIS

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

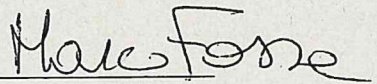
Espletate le discussioni con il candidato presente, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

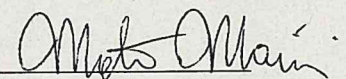
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore il Dott. Davide BORELLI.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Marco FOSSA 

Prof. Martino MARINI 

Prof. Fabio FANTOZZI 



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: BORELLI Davide

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 20
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

I criteri adottati dalla Commissione, come pubblicato ufficialmente, hanno tenuto conto della congruenza del Dottorato con il Settore scientifico (SSD) disciplinare e la durata del periodo di Dottorato.

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 8
----------	-------------------------------------------------------------------	----------------

Il candidato ha svolto una lunga attività didattica a livello accademico presso Università di Genova, Ingegneria, negli anni accademici che vanno dal 2012/2013 al 2016/2017, per un monte ore complessivo di didattica frontale superiore a 200 ore. Tutte le attività didattiche sono state giudicate congruenti con il SSD di cui alla presente procedura di selezione.

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 3
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

Sono stati adottati i criteri predeterminati: il candidato ha dimostrato di aver conseguito una progressiva attività di formazione nel settore scientifico Ing-Ind11

4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 6
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

Il candidato si è distinto per la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca in progetti europei della tipologia FP7 ed Interreg tra Italia e Francia, anche in qualità di membro supplente di Comitati di Pilotaggio.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----------	----------------------------------------------------------------------------------	----------------

Il candidato non ha indicato nella Domanda la titolarità di brevetti.

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 8
----------	------------------------------------------------------------	----------------

Il Candidato ha contribuito a molteplici Congressi Internazionali del Settore, sia in qualità di Relatore che di membro del Comitato Scientifico. Si cita in particolare la partecipazione (dal 2014) all'International Scientific Committee dell'International Congress on Sound and Vibration, e l'organizzazione (dal 2016) dell'intera Theme Area "Underwater and Maritime Noise".

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
---	---------------------------------------------------------------------------	---------

La Commissione ha apprezzato il Premio ricevuto dal Candidato all'interno del Progetto Europeo FP7 Celsius (anno 2017).

TOTALI PUNTI (titoli)47.....

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 42
---	-----------------------------------------------------	----------

La Commissione si è attenuta ai criteri pubblicati per la presente procedura di Selezione ed ha pertanto premiato la sede di pubblicazione (rivista indicizzata Scopus o WOS), senza utilizzare ulteriori criteri o applicare “pesi” inerenti la stretta attinenza della pubblicazione con il SSD di cui alla presente procedura di Selezione. Pertanto alle pubblicazioni su rivista indicizzata Scopus o WOS è stato applicato il punteggio di 3.5 punti. Il candidato si distingue per una elevata attinenza, qualità, continuità della produzione scientifica e le pubblicazioni presentate sono tutte pubblicazioni su Rivista Internazionale Indicizzata. La sua ricerca si incentra sia sui temi dell’acustica ambientale, con particolare attenzione alle problematiche sperimentali e numeriche applicate alla propagazione del suono in campo aperto e ai dispositivi per l’attenuazione sonora, sia agli aspetti dell’energetica, della produzione, gestione e risparmio dell’energia termica ed elettrica. In questo senso la produzione scientifica del Candidato risulta completamente attinente al Settore Fisica Tecnica Ambientale di cui alla presente selezione. Per questo motivo alle 12 pubblicazioni su Rivista del Candidato sono stati attribuiti a ciascuna 3.5 punti, per un punteggio complessivo di 42 punti.

2	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
---	----------------------------------------------------	---------

Il Candidato, forte di una produzione scientifica che largamente eccedeva il limite massimo previsto per questa procedura di Selezione, ha presentato alla Domanda soltanto articoli su Rivista e nessun articolo a Convegno. Per questo motivo il punteggio alla presente voce è zero.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) ... 42.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 89.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l’adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (capitolo 3 del testo “Engineering Noise Control” di D.A. Bies e C.H. Hansen, Second Edition), e ha espresso il seguente giudizio complessivo:

Il Candidato BORELLI Davide ha dimostrato ottima padronanza delle tematiche attinenti la Fisica Tecnica Ambientale. Il Candidato si è distinto sia durante la discussione con la Commissione che alla luce dei Titoli che ha sottoposto alla Commissione in fase di presentazione della Domanda. La Commissione ha notevolmente apprezzato l’esperienza internazionale del Candidato nell’ambito di Progetti Europei attinenti sia l’Acustica Ambientale che l’Energetica. La produzione scientifica del Candidato Borelli si colloca a livelli eccellenti nell’ambito di una procedura di Selezione per una posizione di Ricercatore di tipo A.