



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTE E SPETTACOLO (DIRAAS), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/07, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 D.R. N. 2137 DEL 30/05/2019.

VERBALE DELLA 1ª SEDUTA

Il giorno 14 settembre 2019 alle ore 12 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3518 del 28.08.2019, è composta da:

Prof. Fabrizio Della Seta, Ordinario, L-Art/07, presso l'Università degli Studi di Pavia;

Prof. Andrea Chegai, Ordinario, L-Art/07 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Prof. Raffaele Mellace, Associato, L-Art/07 presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Della Seta, svolge le funzioni di segretario il Prof. Mellace.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide di NON avvalersi dei seguenti indicatori, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura:

- 1) numero totale delle citazioni;

- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
TOTALE PUNTI		100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	dottorato di ricerca o equipollente, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	max punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare e al prestigio della sede	max punti 5
	per ciascun modulo	fino a punti 2
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	max punti 15
	per ciascuna posizione post-doc presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali	fino a punti 3
	per ciascuna attività di ricerca presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali	fino a punti 2,5
	per ciascuna attività di formazione con fruizione di borsa presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali	fino a punti 2
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non prevista dal settore concorsuale
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non prevista dal settore concorsuale
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa l'organizzazione di convegni e la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane di riconosciuto prestigio, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	max punti 10
	per ogni organizzazione, direzione o coordinamento	fino a punti 3
	per ogni partecipazione	fino a punti 2
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non prevista dal settore concorsuale

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, e al prestigio della sede	max punti 10
	per ogni relazione	fino a punti 0,5
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compresa l'Abilitazione Scientifica Nazionale, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	max punti 5
	per il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale	punti 1,5
	per ciascun premio o riconoscimento	fino a punti 2,5
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non previsto dal settore concorsuale

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Monografie, edizioni critiche e tesi di dottorato	max punti 15
	per ciascuna monografia o edizione al massimo 5 punti, di cui	
	per originalità, innovatività e rigore metodologico	fino a punti 3
	per rilevanza della sede di pubblicazione e pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	fino a punti 2
	per ciascuna tesi di dottorato, al massimo 3 punti, di cui	
	per originalità, innovatività e rigore metodologico	fino a punti 2
2	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 15
	<i>Eventuali criteri di valutazione</i>	
	per ciascun articolo su rivista al massimo 3 punti, di cui	
	per originalità, innovatività e rigore metodologico	fino a punti 2
3	Contributi in atti di convegno e in opere collettanee	max punti 15
	<i>Eventuali criteri di valutazione</i>	
	per ciascun contributo al massimo 3 punti, di cui	
	per originalità, innovatività e rigore metodologico	fino a punti 2
4	Recensioni, schede critiche, traduzioni scientifiche	max punti 5
	per ciascun contributo al massimo 2,5 punti, di cui	
	per originalità, innovatività e rigore metodologico	fino a punti 1,5
	per rilevanza della sede di pubblicazione e pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	fino a punti 1

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 12 novembre 2019.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è di otto.

La Commissione, in considerazione del numero dei candidati ammessi alla procedura, dà atto che il numero degli ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dovrà essere in misura compresa tra il 10 e il 20% dei candidati e comunque non inferiore a 6 unità.

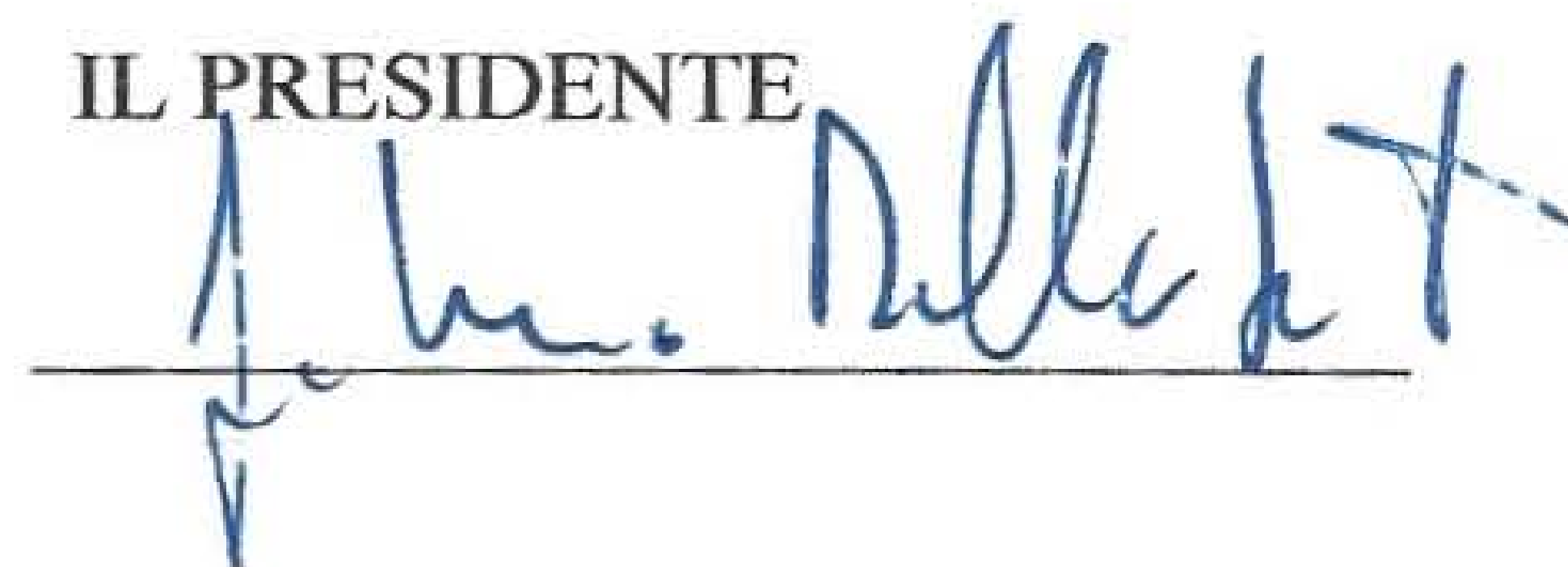
Considerato il numero degli stessi (8) la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e stabilisce che la seconda riunione avrà luogo alle ore 10.30 del giorno 19 settembre 2019 per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente – Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

14 settembre 2019

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "M. Della Porta", is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTE E SPETTACOLO (DIRAAS), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/07, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 D.R. N. 2137 DEL 30/05/2019.

“Il sottoscritto Prof: Andrea Chegai, nato a **Firenze** il **22 aprile 1964**,

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabrizio Della Seta, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

14 settembre 2019

Andrea Chegai

A handwritten signature in black ink, which appears to read "Andrea Chegai". The signature is written in a cursive style.



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTE E SPETTACOLO (DIRAAS), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/07, SETTORE CONCORSUALE 10/C1, D.R. N. 2137 DEL 30/05/2019.

“Il sottoscritto Prof. Raffaele Mellace, nato a Milano il 4 agosto 1969,

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabrizio Della Seta, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità.

14 settembre 2019

A handwritten signature in dark ink, which appears to read "Raffaele Mellace". The signature is written in a cursive style with some stylized flourishes.