



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISPO - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/21 - SETTORE CONCORSUALE 12/E2 D.R. N. 2736 DEL 3-7-2019.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 4-10-2019 alle ore 16.45 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 4061 del 27-9-2019, è composta da:

Prof. Lorenzo Cuocolo, professore ordinario IUS/21, presso l'Università degli Studi di Genova;
Prof.ssa Lucia Scaffardi, professore associato IUS/21, presso l'Università degli Studi di Parma;
Prof. Claudia Sartoretti, professore associato IUS/21, presso l'Università degli Studi di Torino;

Viene eletto Presidente il Prof. Lorenzo Cuocolo, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Claudia Sartoretti.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente		max punti 4
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 4	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 12
	Quantità e continuità dei corsi tenuti	Punti 6	
	Rilevanza del corso di laurea e/o della sede universitaria per il settore di riferimento	Punti 6	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 9
	Periodi di ricerca all'estero presso istituti o centri di particolare rilievo per gli studi comparatistici	Punti 2	
	Periodi di ricerca in Italia	Punti 1	
	Affiliazione ad associazioni o società scientifiche di indiscusso prestigio per il settore oggetto di concorso	Punti 2	
	Ruoli di Direzione o coordinamento di riviste scientifiche, o partecipazione ai comitati scientifici di esse	Punti 4	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 3
	Per i gruppi di ricerca internazionali	Punti 2	
	Per i gruppi di ricerca nazionali	Punti 1	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	Per i convegni internazionali	Punti 2	
	Per i convegni nazionali	Punti 1	
6	Documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 19
	Progetti di ricerca finanziati di livello nazionale o internazionale (il candidato deve essere stato almeno componente ufficiale di Unità di ricerca)	Punti 4	
	Abilitazione scientifica nazionale di II fascia nel settore oggetto di bando	Punti 5	
	Abilitazione scientifica nazionale di I fascia nel settore oggetto di bando	Punti 10	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Articoli su riviste nazionali e internazionali		max punti 15
	Coerenza con il settore oggetto di concorso	max punti 3	
	Rilevanza sistematica degli istituti e degli ordinamenti studiati	max punti 3	
	Collocazione editoriale del contributo	max punti 6	
	Originalità e capacità di innovazione del contributo	max punti 3	
2	Monografie		max punti 25
	Coerenza con il settore oggetto di concorso	max punti 5	
	Rilevanza sistematica degli istituti e degli ordinamenti studiati	max punti 5	
	Collocazione editoriale del contributo	max punti 10	
	Originalità e capacità di innovazione del contributo	max punti 5	
3	Saggi inseriti in opere collettanee (compresi atti di convegni)		max punti 8
	Coerenza con il settore oggetto di concorso	max punti 1	
	Rilevanza sistematica degli istituti e degli ordinamenti studiati	max punti 1	
	Collocazione editoriale del contributo	max punti 4	
	Originalità e capacità di innovazione del contributo	max punti 2	
4	Tesi di dottorato		max punti 2
	Coerenza con il settore, originalità e capacità di innovazione del contributo	max punti 2	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15-11-2019.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 6 (sei).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

venerdì 18-10-2019 alle ore 14.00 presso Università degli Studi di Genova, Scuola di Scienze Sociali, Dipartimento di Scienze politiche DISPO, Albergo dei Poveri, piazzale E. Brignole, Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari. La seduta è tolta alle ore 17.45.

DATA 4-10-2019

IL PRESIDENTE – Prof. Lorenzo Cuocolo

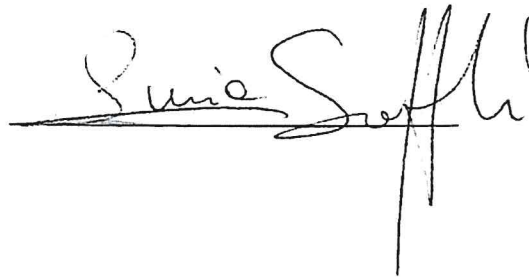


PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISPO - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/21 - SETTORE CONCORSUALE 12/E2 D.R. N. 2736 DEL 3-7-2019.

“La sottoscritta Prof. Lucia Scaffardi, nato a Parma il 19/05/65 membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Lorenzo Cuocolo presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA Parma, 4 ottobre 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucia Scaffardi', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

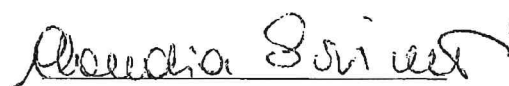
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISPO - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IUS/21 - SETTORE CONCORSUALE 12/E2 D.R. N. 2736 DEL 3-7-2019.

“La sottoscritta Prof. **CLAUDIA SARTORETTI** nata a **PERUGIA** il **07/09/1970**

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Lorenzo CUOCOLO** presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 4/10/2019

Handwritten signature of Claudia Sartoretti in black ink.