



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIBRIS SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/04- SETTORE CONCORSUALE 09/G1 D.R. N 1841 DEL 26/05/2016

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 2/9/2016 alle ore 12 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 2334 del 8/7/2016, è composta da:

- Prof. Andrea Caiti (Professore Ordinario) Ing-INF/04, presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Giorgio Cannata (Professore Associato) Ing-INF/04, presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Giovanni Indiveri (Professore Associato) Ing-INF/04, presso l'Università degli Studi del Salento;

Sono presenti presso il DIBRIS dell'Università di Genova i Proff. Andrea Caiti e Giorgio Cannata. Il Prof. Giovanni Indiveri e' collegato per via telematica.

Viene eletto Presidente il Prof. Andrea Caiti, svolge le funzioni di segretario il Prof. Giorgio Cannata.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 4
	<i>Se congruente con il settore Ing-INF/04</i>	Punti 4
	<i>Parzialmente congruente con il settore Ing-INF/04</i>	Punti 2
	<i>Non congruente con il settore Ing-INF/04</i>	Punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 12
	<i>Per ogni incarico di didattica frontale di durata semestrale congruente con il settore Ing-INF/04 (Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o equivalente)</i>	Punti 6
	<i>Per ogni incarico di didattica frontale di durata semestrale parzialmente congruente con il settore Ing-INF/04 (Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o equivalente)</i>	Punti 3
	<i>Per ogni incarico di didattica frontale di durata semestrale non congruente con il settore Ing-INF/04 (Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o equivalente)</i>	Punti 1
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12
	<i>Per ogni semestre continuativo di visita, incarico, contratto o attività di ricerca formalizzata presso Università o istituti di ricerca di riconosciuto elevato prestigio internazionale</i>	Punti 6
	<i>Per ogni semestre continuativo di visita, incarico, contratto o attività di ricerca formalizzata presso altre Università o istituti di ricerca</i>	Punti 2
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 15
	Coordinamento progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)	Punti 8
	Coordinamento locale di progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)	Punti 5
	Partecipazione documentata a progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)	Punti 3
	Coordinamento progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)	Punti 3

H A

	progetto)	
	Coordinamento locale di progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)	Punti 1.5
	Partecipazione documentata a progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)	Punti 0.5
5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3
	Per ogni brevetto a copertura internazionale	Punti 3
	Per ogni brevetto a copertura nazionale	Punti 1
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	Per ogni congresso internazionale	Punti 2
	Per ogni congresso nazionale	Punti 0.5
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	Premi internazionali relativi a pubblicazioni o progetti	Punti 2
	Premi nazionali relativi a pubblicazioni o progetti	Punti 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni scientifiche <i>Ogni pubblicazione sarà valutata in base ai criteri precedentemente stabiliti riportati di seguito:</i> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	Fino a punti 3.5 per pubblicazione	max punti 42
2	Consistenza complessiva		max punti 8

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31/10/2016.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 1.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 9/9/2016 alle ore 14:00 presso DIBRIS, Via Opera Pia 13, sala riunioni III piano

previa rinuncia del candidato al preavviso previsto dal bando.

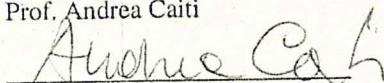
La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente e Segretario, è corredato dalla dichiarazione di concordanza del terzo Commissario.

Genova, 2/9/2016

IL PRESIDENTE

Prof. Andrea Caiati



IL SEGRETARIO

Prof. Giorgio Cannata

