



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO FARMACIA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM08 - SETTORE CONCORSUALE 03/D1. D.R. N. 1779 DEL 10/05/2019

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 25 settembre alle ore 9.30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3341 del 06/08/2019, è composta da:

Prof.ssa Gabriella Massolini Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare CHIM08, presso l'Università degli Studi di Pavia;

Prof. Tiziano Tuccinardi Professore Associato, settore scientifico-disciplinare CHIM08, presso l'Università di Pisa;

Prof.ssa Paola Fossa Professore Associato, settore scientifico-disciplinare CHIM08, presso l'Università degli Studi di Genova.

Viene eletta Presidente la Prof.ssa Gabriella Massolini, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Paola Fossa.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Ella fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20

per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: collocazione del candidato come autore di riferimento o come primo o ultimo autore (se non in ordine alfabetico).

La tesi di dottorato verrà valutata in base ai seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 16
	Congruenza con le declaratorie del Settore Scientifico Disciplinare SSD CHIM/08, fino ad un max di	punti 9
	Periodo trascorso in qualificati laboratori stranieri, fino ad un max di	punti 7
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	incarichi per corsi istituzionali, fino ad un max di	punti 4
	assistenza di laboratorio, fino ad un max di	punti 3
	attività di tutoraggio e supervisioni di Tesi di Laurea e Dottorato, fino ad un max di	punti 2
	seminari ed altre attività didattiche, fino ad un max di	punti 1
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 9
	periodi svolti come titolare di assegno o borsa di ricerca fino a 0.5 punti per anno, fino ad un max di	punti 5
	periodi di ricerca svolti fuori sede in qualificati Istituti italiani o stranieri (addizionali ai periodi trascorsi durante il dottorato) fino a 0.5 punti per anno, fino ad un max di	punti 2
	titoli di master o specializzazioni, fino ad un max di	punti 1
	partecipazione a corsi formativi e scuole ed altre attività di formazione, anche in aziende private, fino ad un max di	punti 1
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	direzione di progetti di ricerca	punti 4
	partecipazione a progetti di ricerca (fino a 1 punto per progetto internazionale, fino a 0.5 punti per progetto nazionale)	punti 3
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3

	per ogni brevetto nazionale	punti 0,25	
	per ogni brevetto internazionale	punti 0,5	
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	comunicazione orale a congresso internazionale	punti 1	
	comunicazione orale a congresso nazionale	punti 0,5	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 3
	abilitazione nazionale a professore 03/D1	punti 2	
	altro premio/riconoscimento/incarico per attività didattica o di ricerca	punti 1	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Per la produttività scientifica nel suo complesso fino a un max punti 6 così ripartiti: intensità valutata con il numero medio di pubblicazioni per anno fino a 2 punti; continuità, valutata come assenza di interruzioni non giustificate della produttività per periodi significativi, 2 punti; qualità, valutata con l'impact factor medio e l'indice di Hirsch, fino a 2 punti.

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri: posizione del candidato nella lista degli autori, come primo o ultimo autore o come autore di riferimento.

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi:

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali con ISI		max punti 3,5
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un max di	punti 1	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; fino ad un max di	punti 1	
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (anche tenendo conto del quartile nell'ambito del settore scientifico a cui appartiene la rivista) fino ad un max di	punti 0,75	
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato sulla base della posizione del candidato come primo o ultimo autore o come autore di riferimento, fino ad un max di	punti 0,75	
2	Tesi di Dottorato		max punti 2
	originalità, innovatività, rigore metodologico, fino ad un max di	punti 1	
	congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, fino ad un max di	punti 1	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il giorno 11 novembre (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 4.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 5 novembre alle ore 11.00 presso Dipartimento di Farmacia, Sala Biblioteca, Viale Benedetto XV n.3, Genova

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dalla Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 25 settembre 2019

LA PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Man', written over the printed text 'LA PRESIDENTE'. The signature is stylized and extends to the right with a long horizontal stroke.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO FARMACIA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM08 - SETTORE CONCORSUALE 03/D1. D.R. N. 1779 DEL 10/05/2019

“La sottoscritta Prof: Paola Fossa nata a Genova il 7/10/1962

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Gabriella Massolini presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

Genova, 25 settembre 2019



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO FARMACIA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM08 - SETTORE CONCURSALE 03/D1. D.R. N. 1779 DEL 10/05/2019

“Il sottoscritto Prof. Tiziano Tuccinardi nato a Pisa il 04/11/1977 membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Gabriella Massolini presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 25/09/2019

Tiziano Tuccinardi

