

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI - SETTORE CONCORSUALE 13/CI STORIA ECONOMICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/12 STORIA ECONOMICA - INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29 LUGLIO 2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 27 ottobre 2014 alle ore 11.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'istestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1228 dell'8 ottobre 2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Alberto GUENZI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/12 Storia economica, Università degli Studi di Parma;

Prof. Andrea LEONARDI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/12 Storia economica, Università degli Studi di Trento;

Prof. Maria Stella ROLLANDI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/12 Storia economica, Università degli Studi di Genova.

È stato eletto Presidente la Prof. Maria Stella Rollandi, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Andrea Leonardi.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

f) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 30 novembre 2014.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 10 novembre 2014 alle ore 11.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. dott. Andrea ZANINI aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

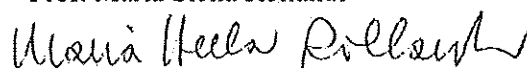
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Andrea ZANINI, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Maria Stella Rollandi



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Andrea ZANINI

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Andrea ZANINI è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Economia ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 13/C1, Storia economica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, essa risulta pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il candidato presenta sia lavori individuali sia saggi in collaborazione con altri autori nei quali il suo contributo, sempre chiaramente individuato, risulta apprezzabile.

Da un punto di vista qualitativo, la produzione scientifica presenta importanti aspetti di originalità per quanto riguarda le tematiche sviluppate e la metodologia utilizzata. Di particolare rilievo sotto il profilo innovativo sono le pubblicazioni relative allo studio degli investimenti in ambito turistico e dell'imprenditoria alberghiera, aspetti fino ad ora poco indagati in chiave storico-economica.

Per quanto concerne la collocazione editoriale, essa risulta mediamente di buon livello. I diciotto lavori selezionati dal candidato (tre monografie, sei articoli su rivista e nove tra capitoli di libro e atti di convegno) fra quelli che compongono il suo curriculum sono tutti pubblicati presso editori, collane e riviste di rilievo almeno nazionale. In particolare il dott. Zanini ha mostrato nel tempo la capacità di orientarsi in misura crescente verso sedi di maggiore prestigio e a diffusione internazionale.

La Commissione rileva altresì che la produzione scientifica si presenta ben distribuita dal punto di vista temporale e testimonia il costante impegno di ricerca. I contributi del candidato hanno avuto buon risalto all'interno della storiografia economica italiana ed estera.

Per quanto riguarda l'attività didattica, dal 2005, anno in cui ha preso servizio in qualità di Ricercatore, il dott. Andrea Zanini è stato titolare con continuità di insegnamenti e moduli afferenti al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, sia all'interno di corsi di laurea triennale che magistrale, in relazione ai quali ha ottenuto giudizi molto positivi da parte degli studenti. Ha insegnato in master universitari e nell'a.a. 2013-14 è stato altresì co-docente nell'ambito di un modulo del Corso di Dottorato di Ricerca in Economia.

Dal 2005 partecipa con regolarità alle commissioni per gli esami di profitto degli insegnamenti del settore scientifico disciplinare SECS-P/12 attivi presso la Facoltà, poi Dipartimento, di Economia. È stato anche relatore di diverse decine di tesi di laurea triennali e magistrali.

Svolge attività di tutorato e di servizio agli studenti in qualità di componente della "Commissione Orientamento e Tutorato" del Dipartimento di Economia, della "Commissione verifica requisiti curriculari per l'accesso alle Lauree Magistrali" del Dipartimento di Economia e del "Gruppo di Lavoro per la compilazione della Scheda Unica Annuale (SUA)" per il Corso di Laurea in Economia e Commercio.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica del candidato si segnala la partecipazione a diversi progetti e gruppi di ricerca nazionali e locali, anche in qualità di responsabile. Ha inoltre presentato relazioni, su invito, a importanti convegni in Italia e all'estero. Dal 2013 è membro del comitato scientifico della collana "Storia del turismo. Annale".

Nell'insieme il profilo scientifico del dott. Andrea Zanini appare pertanto pienamente congruente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo.

Complessivamente il candidato risulta senz'altro qualificato a ricoprire un posto di professore di seconda fascia nel settore oggetto della presente procedura.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI - SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/12 STORIA ECONOMICA - INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29 LUGLIO 2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

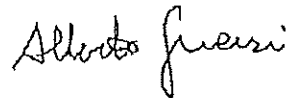
"Il sottoscritto Prof. Alberto Guenzi nato a Bologna il 23 giugno 1950

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia Scuola di Scienza sociali, settore concorsuale 13/C1 Storia economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/12 Storia economica,, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma della Prof. Maria Stella Rollandi, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza".

Parma, 10 novembre 2014

Prof. Alberto Guenzi



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI - SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/12 STORIA ECONOMICA - INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29 LUGLIO 2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il sottoscritto Prof. Andrea Leonardi nato a Tuenno (TN), l'8 dicembre 1950

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia Scuola di Scienze sociali, settore concorsuale 13/C1 Storia economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/12 Storia economica,, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma della Prof. Maria Stella Roffandi, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza".

Trento, 10 novembre 2014


Prof. Andrea Leonardi