

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI - SETTORE CONCORSUALE 12.B.1 DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29.07.2014 ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 14 novembre 2014 alle ore 9 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n.1243 del 14 ottobre 2014 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Guido Ferrarini inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS 04 Diritto Commerciale, Università degli Studi di Genova

Prof. Umberto Tombari inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS 04 Diritto Commerciale, Università degli Studi di Firenze

Prof. Francesco Vella inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS 04 Diritto Commerciale Università degli Studi di Bologna.

E' stato eletto Presidente il Prof Guido Ferrarini ed ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Francesco Vella.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

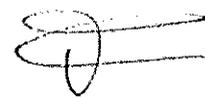
- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;



d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.



La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31 dicembre 2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 14 novembre 2014 alle ore 12 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Michele Siri aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

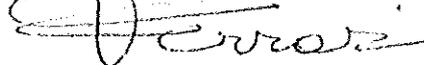
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Michele Siri, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Guido Ferrarini



## ALL. A

### Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Michele Siri

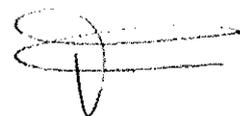
La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Michele Siri è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Giurisprudenza ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 12.B.1 Diritto commerciale e della navigazione.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, le pubblicazioni prodotte ai fini della presente valutazione (nel massimo di dodici, previsto dal bando) riguardano il periodo 2003/2013 e annoverano due monografie e dieci scritti minori. La produzione complessiva comprende invece sessanta opere, temporalmente collocate nel periodo 1989/2014. Le pubblicazioni prodotte ai fini della presente valutazione soddisfano il criterio della significativa operosità e continuità scientifica anche successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, nonché quello della congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, in quanto specialmente orientate all'approfondimento di tematiche attinenti al Diritto commerciale ed al diritto dei mercati finanziari ed assicurativi. La qualità delle pubblicazioni risulta di livello più che buono, denotando originalità e rigore metodologico. Gli scritti minori trovano collocazione in collane e riviste di rilievo nazionale. Tra le pubblicazioni prodotte ai fini della presente valutazione si segnala la monografia, rielaborata in seconda edizione nel 2012, dal titolo "I mercati di strumenti finanziari", che dimostra un attento ed esauriente approfondimento del diritto della concorrenza applicato alle borse. La seconda monografia, edita nel 2013, è intitolata "I prodotti finanziari assicurativi" e tratta con rigore metodologico e carattere innovativo una tematica al confine fra il diritto delle assicurazioni, il diritto fallimentare ed il diritto dei mercati finanziari. Gli scritti minori, che evidenziano una particolare attenzione alla materia del diritto dei contratti e delle imprese assicurative, confermano la spiccata attitudine alla ricerca e l'impegno continuativo del candidato.

Per quanto riguarda l'attività didattica, dall'anno accademico 1999/2000 fino ad oggi il candidato ha svolto con continuità l'incarico di insegnamento nel corso di Diritto delle assicurazioni presso la Facoltà (ora Dipartimento) di Giurisprudenza dell'Università di Genova. E' attualmente anche docente di diritto commerciale I e diritto commerciale II (dal 2008) nella Facoltà (ora Dipartimento) di Giurisprudenza dell'Università di Genova. Ha insegnato anche nei corsi di diritto industriale (dal 2002 al 2009) e diritto del mercato finanziario (dal 2005 al 2012) Nello svolgimento degli insegnamenti affidati, il candidato ha registrato il positivo apprezzamento da parte degli studenti. E' componente del collegio dei docenti del corso di dottorato in Diritto per il curriculum in Diritto civile, societario e internazionale presso l'Università di Genova (dal 2005). E' stato professore a contratto di diritto delle assicurazioni (2000-2008) e diritto del mercato finanziario (2009) nell'Università Luigi Bocconi.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, il candidato è collaboratore del Genoa Centre for Law and Finance (dal 2008) ed ha partecipato alla relativa attività di ricerca scientifica. E' inoltre componente dello State Supervision of Insurance Working Party costituito dall'Association Internationale de Droit des Assurances (dal 2006). E' intervenuto assiduamente in qualità di relatore a convegni scientifici e incontri di studio sulle tematiche attinenti il Diritto commerciale. E' componente del comitato di redazione della rivista Strumenti Finanziari e Fiscalità edita da Università Bocconi (dal 2010) e di Giurisprudenza Commerciale edita da Giuffrè (dal 2010). E' componente del comitato scientifico di Diritto e fiscalità dell'assicurazione (già Diritto ed economia dell'assicurazione).

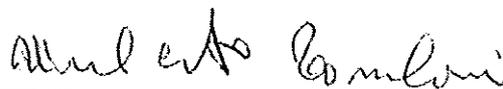
Complessivamente la Commissione esprime all'unanimità parere ampiamente positivo in relazione alla valutazione del candidato Michele Siri ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/B1, settore scientifico disciplinare IUS/04, per la quale risulta più che qualificato.



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI - SETTORE CONCORSUALE 12.B.1 DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29.07.2014 ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Umberto Tombari, nato a Grosseto il 18 giugno 1966, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Giurisprudenza, Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 12..B.1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS 04 Diritto commerciale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Guido Ferrarini, presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

14 novembre 2014

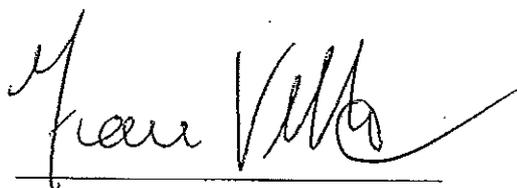


Umberto Tombari

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI - SETTORE CONCORSUALE 12.B.1 DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29.07.2014 ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Francesco Vella, nato a Lucca il 5 febbraio 1958, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Giurisprudenza, Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 12..B.1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS 04 Diritto commerciale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Guido Ferrarini, presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

14 novembre 2014

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Vella', written over a horizontal line.

Francesco Vella