

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 13/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA INDETTA CON D.R. N. 939 del 29.7.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 21 Ottobre alle ore 18 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1228 del 8.10.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. PIETRO ALESSANDRINI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/02, Università Politecnica delle Marche;

Prof. LUCA BELTRAMETTI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/02, Università degli Studi di Genova;

Prof. RICCARDO LEONI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/02, Università degli Studi di Bergamo.

E' stato eletto Presidente il Prof. PIETRO ALESSANDRINI, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. LUCA BELTRAMETTI. Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31 ottobre 2014.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 29 Ottobre alle ore 15, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art.4, comma 3, del Regolamento dell'Università di Genova in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16/12/2013.

La Commissione, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha preso in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato dott. GABRIELE CARDULLO, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. GABRIELE CARDULLO, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione, il Presidente

Prof. PIETRO ALESSANDRINI



ALLEGATO A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. GABRIELE CARDULLO

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. GABRIELE CARDULLO è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di ECONOMIA ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 13/A2

La produzione scientifica si concentra su temi di macroeconomia ed economia del lavoro ed ha una significativa rilevanza per la politica economica. Il candidato presenta sei pubblicazioni di cui due articoli su riviste di rilevanza internazionale (*Labour Economics* e *Journal of Economic Surveys*) appartenenti alla classe A definita dall'Anvur per l'area 13. Un altro articolo è stato pubblicato su una rivista (*Economics Bulletin*) presente nel database Scopus Economics, Econometrics and Finance.

Le altre tre pubblicazioni sono collocate su riviste di livello nazionale (*International Journal of Applied Economics*, *Rivista Internazionale di Scienze Sociali e Impresa Sociale*).

Cinque pubblicazioni (tra le quali le due su riviste di classe A e quella su rivista presente in Scopus) sono a firma singola dell'autore. Ciò, tenendo conto anche dell'età accademica del candidato (entrato in servizio presso l'Università di Genova come ricercatore a tempo indeterminato nel 2008 e la cui prima pubblicazione risale al 2007), comporta un giudizio molto buono sulla sua produttività e sulla sua maturità scientifica.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato tiene dall'anno accademico 2009/2010 come supplente interno il corso di Economica Politica 2 (destinato a studenti del primo anno delle lauree triennali) presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Genova. Dallo stesso anno accademico, egli tiene anche un corso di Macroeconomia Avanzata per gli studenti del Dottorato di Economia e Metodi Quantitativi attivo presso lo stesso Dipartimento. E' stato relatore di numerose tesi finali per lauree triennali e magistrali. Il prof. Beltrametti riferisce che il candidato ha ricevuto giudizi lusinghieri nelle valutazioni dell'attività didattica compilate a fine corso dagli studenti. Il giudizio complessivo per l'attività didattica svolta dal candidato appare quindi molto buono.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, il candidato è stato membro di due progetti di ricerca dell'Ateneo di Genova per gli anni 2010 e 2011 e responsabile di un progetto nell'anno 2013. Ha partecipato come oratore invitato a numerose conferenze internazionali (tra cui la "SOLE", Society of Labor Economists, annual meeting e la "EEA", European Economic Association, annual congress). Il giudizio complessivo per l'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato appare quindi molto buono.

Complessivamente il candidato presenta un curriculum molto buono sia nell'ambito dell'attività didattica che in ambito scientifico ed appare quindi meritevole di proseguire nella procedura valutativa finalizzata al reclutamento quale professore di seconda fascia presso il Dipartimento.

Per La Commissione, il Presidente



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 13/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA INDETTA CON D.R. N. 939 del 29.7.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Riccardo LEONI, nato a Ambivere (BG) l'8/2/1945, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia, Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 13/A2, settore scientifico disciplinare SECS-P/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, in data odierna alla seconda seduta di valutazione del candidato dott. GABRIELE CARDULLO. Dichiara inoltre di concordare con il rispettivo verbale e con la relazione finale, a firma del presidente della commissione giudicatrice Pietro Alessandrini, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

29 ottobre 2014

Prof. Riccardo Leoni



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 13/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA INDETTA CON D.R. N. 939 del 29.7.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. LUCA BELTRAMETTI nato a GENOVA il 9 marzo 1960, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia, Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 13/A2, settore scientifico disciplinare SECS-P/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, in data odierna alla seconda seduta di valutazione del candidato dott. GABRIELE CARDULLO.

Dichiara inoltre di concordare con il rispettivo verbale e con la relazione finale, a firma del presidente della commissione giudicatrice Pietro Alessandrini, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

29 ottobre 2014

Prof. Luca Beltrametti

