

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR), SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 11/E3 PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05-PSICOLOGIA SOCIALE, INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29/07/14 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 26 Novembre 2014, alle ore 10:30, ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D. R. n. 1268 del 20/10/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa ANNA MARIA MANGANELLI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare M-PSI/05, Università degli Studi di Padova;

Prof.ssa CRISTINA STEFANILE, inquadrata nel settore scientifico disciplinare M-PSI/05, Università degli Studi di Firenze;

Prof.ssa CHIARA VOLPATO, inquadrata nel settore scientifico disciplinare M-PSI/05, Università degli Studi di Milano – Bicocca.

E' stato eletto Presidente la Prof.ssa CRISTINA STEFANILE; ha svolto le funzioni di segretario la Prof.ssa ANNA MARIA MANGANELLI.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

1) Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) possibilità della Commissione di avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura:

- 1) numero totale delle citazioni;



2) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per la rilevazione di tali indicatori la Commissione si avvarrà di un database riconosciuto dalla comunità scientifica internazionale (Scopus).

2) Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

3) Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) coerenza dell'attività didattica con il settore M-PSI/05.

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

4) Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la Commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

f) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Hanno formato, inoltre, oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si sono applicati i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 20 dicembre 2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato per la valutazione, dott. LUCA ANDRIGHETTO, e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il Candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area



Personale - Servizio Personale Docente – Settore Reclutamento Professori, al fine di consentire la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 15 dicembre 2014 alle ore 15:00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

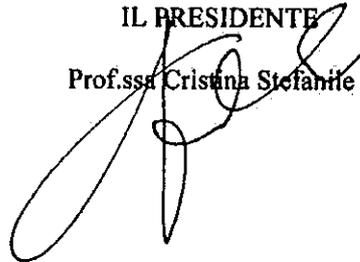
I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. LUCA ANDRIGHETTO aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal Candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. LUCA ANDRIGHETTO, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Cristina Stefanelle



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. LUCA ANDRIGHETTO.

La Commissione osserva preliminarmente che il Candidato dott. LUCA ANDRIGHETTO è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze della Formazione (DISFOR) ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 11/E3 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni.

La prof.ssa Chiara Volpato dichiara di avere lavori in comune con il Candidato, evidenziando il contributo del Candidato come riportato nell'Allegato B del presente verbale. La Commissione, sulla scorta della dichiarazione della prof.ssa Chiara Volpato, rileva che i contributi scientifici del Candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere tali lavori alla successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il Candidato ha presentato 15 pubblicazioni, che sono state valutate dalla Commissione alla luce dei criteri deliberati. Tutti i lavori sono pertinenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/05; il Candidato si è ampiamente occupato di temi attinenti alle relazioni intergruppo, prestando particolare attenzione, tra l'altro, a temi scientificamente e socialmente rilevanti, quali i processi di deumanizzazione, i conflitti intergruppo, stereotipi e pregiudizi. I contributi, tutti in lingua veicolare e di buon livello, mettono in luce approfondite conoscenze teoriche e rigore metodologico; in cinque casi il Candidato è primo autore. Gli indicatori bibliometrici (banca dati Scopus) mostrano che la produzione del Candidato ha un discreto impatto nell'ambito della letteratura del settore (numero totale delle citazioni = 34; indice H = 4).

Per quanto riguarda l'attività didattica, il Candidato negli aa.aa. 2012-2013 e 2013-2014 è stato docente, presso l'Università di Genova, di insegnamenti di Psicologia Sociale e di Psicologia di Comunità; in precedenza (dall'a.a. 2006-2007 all'a.a. 2011-2012) ha tenuto attività di laboratorio e seminari integrativi per insegnamenti del SSD M-PSI/05 presso le Università di Padova e di Milano-Bicocca. E' membro del collegio docenti del Dottorato di Ricerca in "Migrazioni e processi culturali" all'Università di Genova. La Commissione valuta positivamente la pertinenza dell'attività didattica del Candidato.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica il Candidato ha partecipato a diversi progetti finanziati di interesse nazionale; ha svolto incarichi di ricerca presso università straniere (Tel-Aviv, Yale); è referente dei progetti di ricerca-intervento per la Società italiana di scienze psico-sociali per la pace. Ha svolto attività editoriale come reviewer per riviste internazionali del settore; è membro di varie associazioni scientifiche nazionali e internazionali; svolge incarichi istituzionali nel Dipartimento di appartenenza. La Commissione esprime apprezzamento per l'impegno manifestato dal Candidato.

Complessivamente, la Commissione ritiene che il Candidato abbia raggiunto la maturità scientifica per ricoprire un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/E3 - Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni (settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 - Psicologia Sociale) e, pertanto, sulla base di quanto sopra esposto, all'unanimità ritiene il Candidato LUCA ANDRIGHETTO idoneo ai fini della presente procedura valutativa.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR), SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 11/E3 PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05-PSICOLOGIA SOCIALE, INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29/07/14 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta Prof.ssa ANNA MARIA MANGANELLI nata a Firenze il 27 luglio 1950,

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Formazione (DISFOR), Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 11/E3 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni, settore scientifico disciplinare M-PSI/05-Psicologia Sociale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma della Prof.ssa Cristina Stefanile, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

15 dicembre 2014



Anna Maria Manganelli

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR), SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 11/E3 PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05-PSICOLOGIA SOCIALE, INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29/07/14 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta Prof.ssa CHIARA VOLPATO nata a Marostica (Vicenza) il 21 ottobre 1951,

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Formazione (DISFOR), Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 11/E3 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni, settore scientifico disciplinare M-PSI/05-Psicologia Sociale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof.ssa Cristina Stefanile presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

15 dicembre 2014

Chiara Volpato