

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR), SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/07, INDETTA CON D.R. N. 1268 DEL 20/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 2 febbraio 2015 alle ore 8.30, ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1268 del 20-10-2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. VINCENZO CARETTI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-PSI/07, Università di PALERMO;

Prof.ssa RENATA TAMBELLI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare M-PSI/07, Università di Roma;

Prof.ssa FIORELLA MONTI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare M-PSI/07, Università di Bologna.

E' stato eletto Presidente il Prof. VINCENZO CARETTI, ha svolto le funzioni di segretario la Prof.ssa FIORELLA MONTI.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da

verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il ~~20.2.2015~~ (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 13 febbraio 2015 alle ore 9,00, ha avuto luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione. La stessa si è svolta per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione ha rilevato innanzitutto che la dott.ssa PATRIZIA VELOTTI aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha preso in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

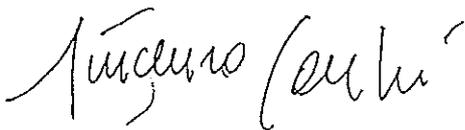
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa PATRIZIA VELOTTI, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. VINCENZO CARETTI



Prof.ssa RENATA TAMBELLI



Prof.ssa FIORELLA MONTI



ALLEGATO "A"

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della dott.ssa PATRIZIA VELOTTI:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott.ssa PATRIZIA VELOTTI è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze della Formazione (DISFOR), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il *SETTORE CONCURSALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/07*.

Per quanto riguarda la produzione scientifica.

La Dottoressa Patrizia Velotti dichiara di avere come numero e tipologia di pubblicazioni: a) 38 articoli su Riviste Italiane ed Internazionali con referee, con il primo nome in 19 lavori, con il secondo in 16 lavori; b) 4 monografie con il primo nome in una (tesi di dottorato, non pubblicata) e il secondo nome in due, ed il terzo ed ultimo in una; c) 14 capitoli inseriti in opere collettanee, con il primo nome in 11 capitoli, con il secondo in 2, con il terzo ed ultimo in 1; d) curatele di 3 testi, con il primo nome in due, e secondo nome in una.

Rispetto alle pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione, nel rispetto del numero massimo stabilito, la Candidata presenta 15 lavori: 1 curatela, 1 libro (secondo nome) in inglese, casa editrice di rilevanza internazionale, 6 articoli in riviste internazionali con IF, range 1.12-2.14; 5 articoli in riviste internazionali senza IF, 2 articoli in riviste italiane. Il numero totale delle citazioni è 28. L'h-Index (scopus) è di 4 (included self citations), è di 3 (excluded self citations).

La Commissione esprime parere positivo sulla produzione scientifica.

Per quanto riguarda l'attività didattica.

La Dottoressa Patrizia Velotti a partire dalla Laurea in Psicologia, 2000, Università di Roma "La Sapienza", durante gli anni della Scuola di Specializzazione in Psicologia Clinica, 2005, e poi di Dottorato in Psicologia Clinica, Dinamica e dello Sviluppo, 2009, Università di Roma "La Sapienza", ha collaborato all'attività didattica nel corso di laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche dello Sviluppo e dell'Educazione e nel corso di laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche della Valutazione e della Consulenza Clinica, come conduttore di Laboratori e di Seminari, come cultore della materia e membro commissione d'esame. Dall'anno accademico 2007-2008 ottiene, presso l'Università di Roma "La Sapienza" l'affidamento di insegnamento di Tecniche del Colloquio, 60 ore, poi in qualità di Ricercatore, in servizio dal Dicembre 2010 presso l'Università di Genova, è docente affidatario di insegnamenti nell'ambito della psicologia dinamica e clinica. La Candidata è membro di Commissione d'esame, ha svolto e svolge attività di tutoraggio tesi

La Commissione esprime parere positivo sull'attività didattica.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica.

La Dottoressa Patrizia Velotti dichiara di svolgere la propria attività scientifica nell'ambito della psicologia dinamica e clinica, riguardo tematiche della regolazione e disregolazione emotiva in età evolutiva ed adulta, tematiche approfondite dallo studio dei correlati fisiologici e comportamentali. In tali ambiti i suoi progetti di ricerca vedono il coinvolgimento di Centri Nazionali e Internazionali (diabete, PMA) e di strutture territoriali pubbliche (violenza tra partner). L'attività scientifica concerne anche studi sull'intervento clinico con le coppie. L'attività scientifica, congruente con il settore scientifico disciplinare di appartenenza, trova riscontro nella partecipazione a progetti nazionali finalizzati, nelle esperienze di formazione, in Italia e in Inghilterra, e in numerose comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali. La Candidata è membro di Commissioni nell'ambito dell'Attività Accademica.

La Commissione esprime parere positivo sull'attività scientifica.

Complessivamente il candidato ha maturato competenze nell'ambito del settore scientifico disciplinare M/PSI07, riguardo l'attività didattica, la produzione scientifica e l'attività di ricerca scientifica.

La Commissione esprime pertanto parere positivo.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR), SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/07, INDETTA CON D.R. N. 1268 DEL 20/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 13 febbraio 2015 alle ore 9,00 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Ciascun commissario prende visione delle pubblicazioni scientifiche (formato pdf), della dott.ssa PATRIZIA VELOTTI e rileva innanzitutto che ella ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ciascun commissario prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

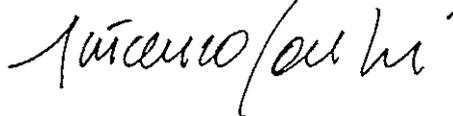
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa PATRIZIA VELOTTI, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. VINCENZO CARETTI



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR), SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/07, INDETTA CON D.R. N. 1268 DEL 20/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“La sottoscritta Prof.ssa RENATA TAMBELLI, nata a Palermo, il 13 ottobre 1956,

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Formazione (DISFOR), Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 11/ E4, Psicologia clinica e Dinamica, settore scientifico disciplinare M-PSI/07, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. VINCENZO CARETTI, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

13 febbraio 2015

Prof.ssa RENATA TAMBELLI

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Renata Tambelli". The signature is fluid and cursive, written in a dark ink on a white background.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR), SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/07, INDETTA CON D.R. N. 1268 DEL 20/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“La sottoscritta Prof.ssa FIORELLA MONTI , nata a Forlì (FC), il 20 agosto 1947,

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Formazione (DISFOR), Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 11/ E4, Psicologia clinica e Dinamica, settore scientifico disciplinare M-PSI/07, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. VINCENZO CARETTI, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

13 febbraio 2015

Prof.ssa FIORELLA MONTI

