

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA PASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI LINGUISTICI E COMPARATI SETTORE CONCORSUALE 10/11 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/06 INDETTA CON D.R. N. 196 DEL 26-1-2015. (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 10 febbraio 2015 alle ore. 10.00 AM ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. N 196 del 26-1-2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. AUGUSTO GUARINO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare L-Lin/05, Università degli Studi di NAPOLI, L'ORIENTALE; indirizzo di posta elettronica [aguarino@unior.it](mailto:aguarino@unior.it) ;

Prof. EMILIA PERASSI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare L-Lin/06, Università degli Studi di MILANO; indirizzo di posta elettronica [emilia.perassi@unimi.it](mailto:emilia.perassi@unimi.it) ;

Prof. MARCO CIPOLLONI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare L-Lin/07 Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA; indirizzo di posta elettronica [marco.cipolloni@unimore.it](mailto:marco.cipolloni@unimore.it) ;  
degli Studi di.....

E' stato eletto Presidente il Prof. AUGUSTO GUARINO, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. MARCO CIPOLLONI

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;

- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Augusto Guarino

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) circolazione delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 20 febbraio (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato per la valutazione, dott. MICHELE PORCIELLO, e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o col candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

*Augusto Loren*

Il giorno 18 febbraio alle ore. 10.00 AM ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. MICHELE PORCIELLO aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

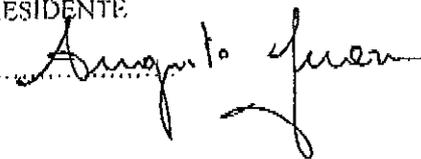
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. MICHELE PORCIELLO ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof.....



ALL. A

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. MICHELE PORCIELLO:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. MICHELE PORCIELLO è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Comparati ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale L.-Lin /06.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del dott. MICHELE PORCIELLO: le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione appaiono congrue sia con il SSD, sia con alcune linee interdisciplinari ad esso pertinenti (in particolare con escursioni verso la storia del pensiero); valutate all'interno del panorama internazionale della ricerca, le pubblicazioni risultano originali, dotate di rigore metodologico e di carattere innovativo, sia per i contenuti che per il taglio; la collocazione editoriale è adeguata, presso editori sia nazionali che internazionali, in collane e pubblicazioni periodiche di rilievo nazionale, che utilizzano procedure prestabilite e trasparenti di selezione e referaggio; sotto il profilo temporale, le pubblicazioni presentate documentano continuità di impegno e presentano coerenti linee di sviluppo. La circolazione di dette pubblicazioni appare adeguata sia per quantità che per qualità. In coerenza con l'anzianità accademica del candidato.

Per quanto riguarda l'attività didattica del dott. MICHELE PORCIELLO: nel suo percorso (ricercatore di Lingua spagnola dal 2005 e di Lingua e Letterature ispano-americane dal 2012) il candidato ha tenuto con continuità e buona valutazione da parte degli studenti corsi accademici di Lingua, Traduzione e Letteratura ispanoamericana), formando regolarmente parte delle commissioni di esami. In precedenza aveva svolto corsi per contratto in diverse Facoltà e Atenei (Napoli l'Orientale e Federico II) e, ancor prima, era stato cultore della materia. Accanto ai corsi curricolari ha partecipato a diverse attività seminariali e di sperimentazione didattica (anche in collaborazione con istituti di istruzione del territorio), ha svolto compiti di tutoraggio ed orientamento degli studenti, ha coordinato numerose tesi di laurea e laurea magistrale ed una tesi di dottorato.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica del dott. MICHELE PORCIELLO: il candidato, dottore di ricerca, ha partecipato a diversi progetti di ricerca di interesse nazionale. È stato borsista presso l'Istituto di Studi Latinoamericani di Paganì, ha avuto soggiorni di studio all'estero (L'Avana, Cuba), ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali e alle attività redazionali di diverse riviste di settore (Cultura Latinoamericana, Spagna Contemporanea).

**Complessivamente: il dott. MICHELE PORCIELLO presenta una produzione scientifica intensa e dotata di apprezzabile continuità temporale, con interessi di ricerca originali, ben delineati e sviluppati con positiva applicazione nel tempo. Tali interessi ben si inquadrano nelle esigenze di ricerca dell'Ateneo e non sono venuti meno successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Pertanto il dottor MICHELE PORCIELLO risulta a unanime giudizio della Commissione in possesso di tutti i requisiti necessari a ricoprire con merito pieno la posizione di professore universitario di II fascia oggetto della presente procedura.**