

*PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SCUOLA DI SCIENZA SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 12/GI (DIRITTO PENALE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 17 ( DIRITTO PENALE) INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29 LUGLIO 2014.(ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).*

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 20 novembre 2014 alle ore 9.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1243 del 4 ottobre 2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Paolo Pisa, inquadrato nel settore scientifico disciplinare Ius/17 (Diritto penale) Università degli Studi di Genova;  
Prof. Carlo Enrico Paliero, inquadrato nel settore scientifico disciplinare Ius/17 (Diritto penale) Università degli Studi di Milano;  
Prof. Grazia Mannozi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare Ius/17 (Diritto penale) Università degli Studi dell'Insubria.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. Viene eletto Presidente il Prof. Paolo Pisa, svolge le funzioni di segretario la Prof. Grazia Mannozi.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

*CPM*      *CP*      *AP*

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 9 dicembre 2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 1 dicembre 2014 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova ha avuto luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione.

La Commissione prende visione delle pubblicazioni .



Successivamente la Commissione, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha preso in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Federico Consulich ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Paolo Pisa

Prof. Carlo Enrico Paliero

Prof. Grazia Mannozi

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Paolo Pisa', the second is 'Carlo Enrico Paliero', and the third is 'Grazia Mannozi'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

ALL. A

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Federico Consulich:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. FEDERICO CONSULICH è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 12/G1 (Diritto penale).

Per quanto riguarda la **produzione scientifica**, il candidato:

- (a) presenta una brillante monografia dal titolo "La giustizia e il mercato. Miti e realtà di una tutela penale dell'investimento mobiliare" (Milano, 2010);
- (b) ha pubblicato altresì dieci articoli tra i quali si segnalano: un corposo e approfondito saggio in tema di comparaggio (pubblicato in *Riv. trim. dir. pen. ec.*, 2008); un lavoro sul nuovo statuto penale dei revisori contabili (pubblicato in *Giur. comm.*, 2009); un saggio sull'art. 236 l. fall., con aperture a riflessioni di più ampio respiro sul principio di colpevolezza (pubblicato in *Riv. trim. dir. pen. ec.*, 2012);
- (c) presenta scritti minori che spaziano su temi che vanno dal sistema sanzionatorio, al diritto penale societario, alla responsabilità *ex crimine* delle persone giuridiche (questi ultimi contributi in volumi collettanei);
- (d) presenta alcune note a sentenza, tra le quali si segnala in particolare quella in tema di comparaggio (pubblicata in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2012).

Per quanto riguarda l'**attività didattica**, il candidato, ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova a partire dal luglio 2012, risulta aver svolto le seguenti attività:

- (a) professore a contratto di *Diritto penale commerciale* presso l'Università degli Studi dell'Insubria - sede di Como negli aa.aa. 2007-2009;
- (b) professore a contratto di *Diritto penale* presso l'Università degli Studi dell'Insubria - sede di Varese negli aa.aa. 2008-2010;
- (c) professore a contratto di *Diritto penale dell'economia e dell'impresa* presso il Corso di laurea in Scienza dei servizi giuridici per giuristi d'impresa e della P.A. presso l'Università degli Studi dell'Insubria - sede di Como nell'a.a. 2010/11;
- (d) docente affidatario del corso di *Diritto penale commerciale* presso il Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova nell'a.a. 2013-14.

Per quanto riguarda l'**attività di ricerca scientifica**, risulta che il candidato abbia fatto parte dei seguenti programmi di ricerca:

- (a) nell'anno 2006 partecipazione al progetto di eccellenza su "L'interazione tra diritto europeo e diritti nazionali" presso l'Università degli Studi dell'Insubria Dipartimento di Diritto ed economia delle persone e delle imprese.
- (b) nell'anno 2007 partecipazione al PRIN 2006 in tema di "Principio di legalità e orizzonti della modernità";
- (c) nell'anno 2010 partecipazione al PRIN 2008 su "Rapporti fra diritto penale sostanziale e processo penale";
- (d) nell'anno 2013 ha svolto il ruolo di responsabile del progetto di ricerca di Ateneo del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova in tema di "Diritto penale ed Unione europea alla prova della legislazione penale complementare in materia economica".

*Caronni*

*Caronni*

*Caronni*

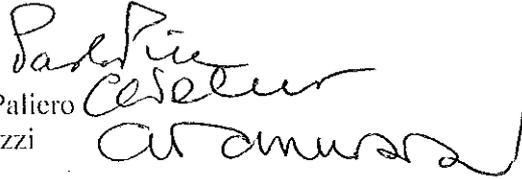
Complessivamente, il candidato presenta un'eccellente produzione scientifica, ampia, continua e perfettamente coerente con il settore scientifico disciplinare IUS/17 (Diritto penale), ed ha, altresì, attestato un'intensa attività didattica e di ricerca, ragioni per le quali il Dott. Federico Consulich risulta pienamente meritevole di essere chiamato a ricoprire il ruolo di Professore associato di Diritto penale nell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione

Prof. Paolo Pisa

Prof. Carlo Enrico Paliero

Prof. Grazia Mannozi



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Paolo Pisa', the second is 'Carlo Enrico Paliero', and the third is 'Grazia Mannozi'. The signatures are written in a cursive, flowing style.