

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE (DIMES) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO13 BIOLOGIA APPLICATA INDETTA CON D.R. N. 731 DEL 16/6/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 15/7/2014 alle ore 13.30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'istestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 846 del 9/7/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Ranieri CANCELEDDA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO13 Biologia Applicata Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Paola DEFILIPPI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO13 Biologia Applicata Università degli Studi di Torino;

Prof. Mauro TOGNON, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO13 Biologia Applicata Università degli Studi di Ferrara

E' stato eletto Presidente il Prof. Ranieri Cancedda ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Mauro Tognon.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

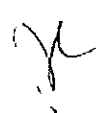
- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;



d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.



La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 22 luglio 2014 alle ore 13.30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'istestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal dott. Aldo Pagano nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

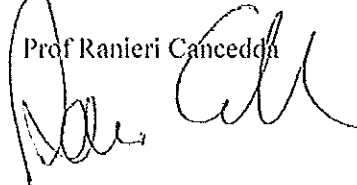
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Aldo Pagano ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

22/7/2014

IL PRESIDENTE

Prof. Ranieri Cancedda



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Aldo Pagano

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott Aldo Pagano è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES) dell'Università di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 05/E2

Per quanto riguarda la produzione scientifica questa risulta nel suo complesso su riviste di rilievo internazionale che si avvalgono di procedure prestabilite e trasparenti di revisione fra pari e con un buon Impact Factor. In quasi tutte queste pubblicazioni il dott. Pagano è collocato in una posizione di prestigio fra gli autori, come primo autore nelle pubblicazioni più antiche e come ultimo autore nelle pubblicazioni a partire dal 2007. Molte delle sue pubblicazioni risultano citate più volte in letteratura da parte di altri ricercatori.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta una numerosa ed intensa attività seminariale svolta anche nell'ambito di corsi di dottorato dell'Università di Genova. Dalla documentazione acquisita dalla commissione, risulta un'attività didattica pluriennale svolta prevalentemente in moduli del Corso di Studi in Biotecnologie. Il candidato documenta anche la sua attività editoriale per la preparazione di libri di testo per studenti universitari nella disciplina oggetto del concorso.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica documentata dal dott. Pagano, questa risulta sempre indirizzata alla comprensione di aspetti importanti riguardanti la regolazione di processi metabolici e di attività della cellula eucariote e perfettamente congruente con le tematiche proprie del settore. Di particolare rilevanza sono i risultati ottenuti negli ultimi anni per quanto riguarda il ruolo di regolazione dell'espressione genica e della proliferazione in cellule di mammifero, uomo incluso, esercitato dalle sequenze di RNA a basso peso molecolare e non codificanti sintetizzati dalla Polimerasi III. Il valore delle ricerche condotte dal dott. Pagano è confermato anche dai numerosi inviti a tenere seminari e relazioni nell'ambito di congressi e riunioni scientifiche da lui ricevuti. Il Dott. Pagano dirige attualmente un suo gruppo di ricerca. Negli ultimi anni il dott. Pagano ha ottenuto finanziamenti su base competitiva per lo svolgimento delle sue ricerche da parte di diverse agenzie e fondazioni. È titolare di alcuni brevetti.

Complessivamente il candidato appare più che qualificato a ricoprire un posto di professore associato nella disciplina oggetto del concorso.



Ranieri Cancedda <49403@unige.it>
Ranieri Cancedda <49403@unige.it>
URGENTE Concorso

July 22, 2014 5:53 PM

1 Attachment 76 KB

From: Mauro Tognon <49403@unige.it>
Subject: Re: URGENTE Concorso
Date: July 22, 2014 5:11:31 PM GMT+02:00
To: Ranieri Cancedda <49403@unige.it>

Mauro Tognon

Professor of Experimental Biology and Genetics
Head of the Experimental Biology Laboratories, Department of Morphology, Surgery and Experimental Medicine
Full Professor of the School of Medicine

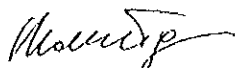
University of Genova
Ferrara 44121, Italy
tel. +39 051 2405288
fax. +39 0512 455333

email: mauro.tognon@unige.it / mauro.tognon@unige.it
http://www.unige.it/facolta/medicina/medicina_sperimentale/mauro.tognon/

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE (DIMES) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO13 BIOLOGIA APPLICATA INDETTA CON D.R. N. 731 DEL 16/6/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Mauro Tognon, nato a Ferrara, il 25 Luglio 1951, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES) Scuola di Scienze mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 05/E2 settore scientifico disciplinare BIO13 Biologia Applicata, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Ranieri Cancedda presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

22/7/2014



Mauro Tognon

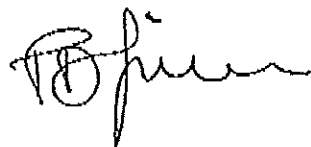
PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE (DIMES) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO13 BIOLOGIA APPLICATA INDETTA CON D.R. N. 731 DEL 16/6/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

La sottoscritta Prof. Paola DEFILIPPI nata a Torino il 18/06/1957

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES) Scuola di Scienze mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 05/E2 settore scientifico disciplinare BIO13 Biologia Applicata, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Ranieri Cancedda presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza".

22/7/2014



Paola DEFILIPPI