



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE - SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE - D.R. N. 2190 DEL 27.06.2016**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 10 novembre 2016 alle ore 10:00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3075 del 26.09.2016, è composta da:

Prof. Placido Bramanti – Ordinario - (settore scientifico-disciplinare MED/50) presso l'Università degli Studi di Messina;

Prof. Giuseppe Lembo – Ordinario - (settore scientifico-disciplinare MED/50) presso l'Università degli Studi di La Sapienza di Roma;

Prof. Mario Mascalchi - Ordinario - (settore scientifico-disciplinare MED/50) presso l'Università degli Studi di Firenze;

Viene eletto Presidente il Prof. Placido Bramanti, svolge le funzioni di segretario il Prof. Mario Mascalchi.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più

meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
TOTALE PUNTI		100

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
	<i>Congruente con il Settore scientifico disciplinare MED/50</i>	Punti 10
	<i>Durata del periodo (anche trascorso all'estero)</i>	Punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>Congruente con il Settore scientifico disciplinare MED/50</i>	Punti 6
	<i>Durata del periodo (anche trascorso all'estero)</i>	Punti 4
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	<i>Congruente con il Settore scientifico disciplinare MED/50</i>	Punti 6
	<i>Durata del periodo (anche trascorso all'estero)</i>	Punti 4
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 5
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti	max punti 40
	fino a max 2 punti/publicazione da distribuire tra le voci sotto riportate:		

<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li> <li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li> <li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)</li> <li>- numero di citazioni (0,50)</li> </ul>	
---	--

2	Monografie	max punti 0
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 6
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 0
5	Abstract	max punti 4

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 25.01.2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 15 dicembre 2016 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili (DINO GMI) - L.go P. Daneo, 3 (San Martino)-16132 Genova – Biblioteca.**

La Commissione ha deciso di avvalersi anche per la discussione del mezzo informatico (riunione telematica via Skype).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.ssa Bonzano Laura C.I. n. AU 5129889 dal Comune di Genova il 20/01/2014

Dott.ssa Repaci Erica C.I. n. AU 8874945 dal Comune di Recco il 28/10/2015

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

**Dott.ssa Laura Bonzano Punti 77**  
**Dott.ssa Erica Repaci Punti 28**

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, ha indicato vincitore la Dott.ssa Bonzano Laura.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. \_\_\_\_\_





## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: Bonzano Laura**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>Punti 10</b>
----------	---	-----------------

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Bioingegneria e Bioelettronica", presso l'Università degli Studi di Genova nel 2005. Oggetto delle ricerche svolte durante il periodo di dottorato è stato la messa a punto di tecnologie biomediche innovative per l'acquisizione e l'elaborazione di segnali elettrofisiologici neuronali su modelli sperimentali, al fine di poter identificare un sistema in grado di quantificare i cambiamenti nei networks neuronali indotti da composti farmacologici e di testarne quindi l'effetto. Il Dottorato di ricerca è congruente con il settore scientifico disciplinare MED/50. **Punti 10**  
La candidata non riporta periodi di formazione all'estero nell'ambito delle attività di dottorato. **Punti 0**

<b>2</b>	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>Punti 10</b>
----------	--	-----------------

La candidata ha ottenuto incarichi per attività di docenza per il corso di Laurea in Medicina e Chirurgia nell'a.a. 2010-2011, per il Corso di Laurea delle Professioni sanitarie in Fisioterapia nell'a.a. 2011-2012, per il Corso di Laurea delle Professioni sanitarie in Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, per il Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica nell'a.a. 2012-2013 e per il Corso di Laurea in Scienze e Tecniche dello Sport nell'a.a. 2013-2014. La candidata ha svolto attività didattica per la Scuola di Specializzazione in Neurologia nell'a.a. 2011-2012 e per Master in Competenze specialistiche in risonanza magnetica per il tecnico di radiologia medica nell'a.a. 2014-2015. L'attività didattica, pertinente con il settore scientifico disciplinare MED/50, è orientata prevalentemente all'applicazione delle tecniche avanzate di Risonanza Magnetica ed ai sistemi di elaborazione delle informazioni in biomedicina. La candidata ha svolto inoltre attività di supporto alla didattica in Fisiologia Umana nell'ambito del Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica dell'Università degli Studi di Genova, a.a. 2004/2005, in Tecnologie Biomediche, nell'ambito del Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica dell'Università degli Studi di Genova, a.a. 2002/2003 - 2003/2004 - 2004/2005, in Fondamenti di Neuroingegneria, nell'ambito del Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica dell'Università di Pavia, a.a. 2003/2004 - 2004/2005 e per il laboratorio per il medico in formazione, nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Genova, a partire dall'a.a. 2009/2010. **Punti 6**  
La candidata ha svolto attività di docenza su corsi di insegnamento presso l'Università degli Studi di Genova dal 2010 al 2015. **Punti 4**

<b>3</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>Punti 10</b>
----------	---	-----------------

La candidata ha svolto attività come ricercatore universitario a Tempo Determinato (art.1 comma 14 L. 230/05) presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, Genetica e scienze materno-infantili (DINOEMI) nel periodo 01/05/2010 - 30/04/2016.  
È stata titolare di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Neuroscienze, Oftalmologia e Genetica (DINOEMI) nei periodi 01/10/2008 - 30/09/2009, 01/10/2007 - 30/09/2008, 01/08/2006 - 31/07/2007, 01/08/2005 - 31/07/2006. La candidata ha trascorso brevi periodi

di formazione in Italia e all'estero; nello specifico, presso l'Unità di Neuroimaging Quantitativo dell'Ospedale San Raffaele di Milano, il Quantitative Neuroimaging Lab del Department of Neurology, Neurosurgery & Behavioral Sciences, dell'Università degli Studi di Siena, lo Stroke Research Group di Addenbrooke's Hospital, Cambridge (UK), il Department of Radiology - Research, New York University (USA), il Department of Neurology, Mount Sinai School of Medicine, New York (USA), dove ha collaborato per l'implementazione di protocolli di resting-state fMRI. **Punti 6**

L'attività di formazione presso istituti italiani o stranieri risulta di breve periodo, mentre l'attività di ricerca condotta in Italia va dal 2005 al 2016. **Punti 4**

<b>4</b>	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<b>Punti 0</b>
----------	--	----------------

<b>5</b>	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>Punti 5</b>
----------	---	----------------

La candidata è stata coinvolta nella realizzazione di 20 progetti di ricerca.

<b>6</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>Punti 4</b>
----------	---	----------------

La candidata ha partecipato ad un progetto europeo e a 14 progetti nazionali. La stessa risulta responsabile scientifico di un progetto FISM e di 4 Progetti di ricerca d'ateneo (2011, 2012, 2013, 2014). I progetti di ricerca dei quali la candidata risulta responsabile scientifico vertono sulle tecniche avanzate di imaging nella Sclerosi Multipla.

<b>7</b>	Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>Punti 0</b>
----------	---	----------------

La candidata non è titolare di brevetti.

<b>8</b>	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Punti 2</b>
----------	--	----------------

La candidata documenta le seguenti presentazioni orali dal titolo: "Effects of NMDA and non-NMDA receptors antagonists on the behavior of cultured cortical networks" - Conferenza "Biologically Inspired Computer Systems 2004"; "Validation of a new quantitative and objective tool for the assessment of hand motor disability in Multiple Sclerosis" - "27th congress of the European committee for treatment and research in multiple sclerosis (ECTRIMS)"; "RM Funzionale: studio del sistema sensori-motorio, applicazione nella sclerosi multipla"- Congresso scientifico regionale "L'imaging radiologico in ambito riabilitativo", 2013; "MR scientist": Biomedical engineer" - Congresso scientifico organizzato dall'Associazione Italiana di Risonanza Magnetica in Medicina, 2013; "La riabilitazione attiva è in grado di modificare l'organizzazione del Sistema Nervoso Centrale" – Congresso SIRAS, 2015.

<b>9</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>Punti 2</b>
----------	---	----------------

La candidata ha ottenuto 4 riconoscimenti come migliore presentazione orale e in forma di poster in convegni internazionali, il riconoscimento "Galileo Galilei Award 2014" come migliore pubblicazione sulla rivista European Journal of Medical Physics ed il premio "Zonta International edizione 2013", ottenuto partecipando al bando di concorso rivolto a giovani ricercatrici in Ingegneria dei sistemi e Bioingegneria.

<b>10</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>Punti 0</b>
-----------	---	----------------

**TOTALI PUNTI (titoli) 43**

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20)**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 34
	<p><b>1. Pubblicazione dal titolo:</b> <i>In vitro investigation of poor cerebrospinal fluid suppression on fluid-attenuated inversion recovery images in the presence of a gadolinium-based contrast agent.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)</li><li>- numero di citazioni (0,25)</li></ul>	
	<p><b>Punti 1,75</b></p>	
	<p><b>2. Pubblicazione dal titolo:</b> <i>Callosal contributions to simultaneous bimanual finger movements.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)</li><li>- numero di citazioni (0,50)</li></ul>	
	<p><b>Punti 2</b></p>	
	<p><b>3. Pubblicazione dal titolo:</b> <i>Real-time artifact filtering in continuous VEPs/fMRI recording</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)</li><li>- numero di citazioni (0,25)</li></ul>	
	<p><b>Punti 1,5</b></p>	
	<p><b>4. Pubblicazione dal titolo:</b> <i>Structural connectivity influences brain activation during PVSAT in Multiple Sclerosis</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)</li><li>- numero di citazioni (0,50)</li></ul>	
	<p><b>Punti 2</b></p>	
	<p><b>5. Pubblicazione dal titolo:</b> <i>Gadolinium-enhancing or active T2 magnetic resonance imaging lesions in multiple sclerosis clinical trials?</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)</li><li>- numero di citazioni (0,25)</li></ul>	
	<p><b>Punti 1,75</b></p>	
	<p><b>6. Pubblicazione dal titolo:</b> <i>Detection of motor cortex thinning and corticospinal tract involvement by quantitative MRI in amyotrophic lateral sclerosis</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)</li><li>- numero di citazioni (0,50)</li></ul>	
	<p><b>Punti 1,75</b></p>	
	<p><b>7. Pubblicazione dal titolo:</b> <i>Magnetic resonance imaging as a potential surrogate for relapses in multiple sclerosis: A meta-analytic approach</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)</li><li>- numero di citazioni (0,50)</li></ul>	



**Punti 1,5**

**8. Pubblicazione dal titolo: *Surrogate endpoints for EDSS worsening in multiple sclerosis: a meta-analytic approach***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 1**

**9. Pubblicazione dal titolo *Structural integrity of callosal midbody influences intermanual transfer in a motor reaction-time task***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 2**

**10. Pubblicazione dal titolo *Impairment in explicit visuomotor sequence learning is related to loss of microstructural integrity of the corpus callosum in Multiple Sclerosis patients with minimal disability***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 2**

**11. Pubblicazione dal titolo *Magnetic resonance imaging as surrogate for clinical endpoints in multiple sclerosis: data on novel oral drugs***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)
- numero di citazioni (0,25)

**Punti 1,25**

**12. Pubblicazione dal titolo *Basal ganglia are active during motor performance recovery after a demanding motor task***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,25)

**Punti 1,75**

**13. Pubblicazione dal titolo *Quantitative assessment of finger motor impairment in multiple sclerosis***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,25)

**Punti 1,75**

**14. Pubblicazione dal titolo *The fatigue motor performance paradox in multiple sclerosis***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,25)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,25)

**Punti 1,5**

**15. Pubblicazione dal titolo *Upper limb motor rehabilitation impacts white matter microstructure in multiple sclerosis***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 2**

**16. Pubblicazione dal titolo *Selective impairments of motor sequence learning in multiple sclerosis patients with minimal disability***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 2**

**17. Pubblicazione dal titolo *Functional connectivity in the resting-state motor networks influences the kinematic processes during motor sequence learning***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,25)

**Punti 1,75**

**18. Pubblicazione dal titolo *Cingulum bundle alterations underlie subjective fatigue in multiple sclerosis***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)
- numero di citazioni (0,25)

**Punti 1,5**

**19. Pubblicazione dal titolo *An engineered glove for investigating the neural correlates of finger movements using functional magnetic resonance imaging***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,25)

**Punti 1,75**

**20. Pubblicazione dal titolo *A New App for At-Home Cognitive Training: Description and Pilot Testing on Patients with Multiple Sclerosis***

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)
- numero di citazioni (0,25)

**Punti 1,5**

2	Monografie	Punti 0
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0
5	Abstract	Punti 0

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 34

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 77**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio positivo.



**Candidato: Repaci Erica**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<b>Punti 5</b>
<p>La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Medicina Interna, Generale e Specialistica, Indirizzo oncologico, presso l'Università degli Studi di Genova. La ricerca svolta con rigore metodologico durante il periodo di dottorato è di modesto contenuto innovativo e riguarda l'individuazione di biomarkers per la prognosi dei tumori dell'apparato genito-urinario. Il dottorato di ricerca è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare MED/50. <b>Punti 5</b></p> <p>La candidata non riporta periodi di formazione all'estero nell'ambito delle attività di dottorato. <b>Punti 0</b></p>		
<b>2</b>	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>Punti 0</b>
<p>La candidata ha svolto attività di supporto alla didattica per il Corso di Biologia Cellulare II e Laboratorio presso la Scuola di Scienze Mediche - Facoltà di Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Genova, non congruente con il Settore Scientifico disciplinare MED/50. <b>Punti 0</b>. La candidata ha svolto tale attività da dicembre 2013 a gennaio 2014. <b>Punti 0</b></p>		
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>Punti 7</b>
<p>La candidata è stata titolare di un assegno di ricerca dal 02/01/2013 al 01/01/2015 presso DIMES – dell'Università degli Studi di Genova (Laboratorio Cellule Staminali) e di un CoCoPro dal 01/05/2015 al 31/12/2015 presso DIMES dell'Università degli Studi di Genova (Laboratorio Cellule Staminali). La stessa ha svolto attività di ricerca dal 01/04/2012 al 30/09/2012 presso l'IRCCS San Martino IST – S.C. Biologia Cellulare, dal 01/11/2007 al 31/03/2012 presso l'Istituto Nazionale per la Ricerca sul Cancro – S.S. Traslazionale Urologica e dal 16/11/2006 al 31/10/2007 come borsista presso l'Istituto Nazionale per la Ricerca sul Cancro – S.S. Traslazionale Urologica. L'attività di ricerca risulta parzialmente congruente con il SSD MED/50. <b>Punti 3</b>.</p> <p>La candidata non riporta periodi all'estero nell'ambito dell'attività di ricerca. Tuttavia considerando che tale periodo di attività di ricerca va dal 2006 al 2015 si assegnano <b>Punti 4</b>.</p>		
<b>4</b>	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<b>Punti 0</b>
<b>5</b>	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>Punti 0</b>
<p>Non viene documentata la realizzazione di attività progettuale.</p>		
<b>6</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>Punti 0</b>
<p>Non viene documentata l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>		
<b>7</b>	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>Punti 0</b>
<p>La candidata non è titolare di brevetti.</p>		
<b>8</b>	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Punti 0</b>
<p>La candidate non risulta relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>		
<b>9</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>Punti 0</b>
<p>La candidata non ha ottenuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>		
<b>10</b>	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>Punti 0</b>



## TOTALI PUNTI (titoli) 12

### Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 16
	<b>1. Pubblicazione dal titolo: <i>Skin rejuvenation and volume enhancement with the Micro Superficial Enhanced Fluid Fat Injection (M-SEFFI) for skin aging of the periocular and perioral regions</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)</li><li>- numero di citazioni (0)</li></ul> <b>Punti 1,25</b>	
	<b>2. Pubblicazione dal titolo: <i>Interaction between breast cancer cells and adipose tissue cells derived from fat grafting</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)</li><li>- numero di citazioni (0,25)</li></ul> <b>Punti 1,75</b>	
	<b>3. Pubblicazione dal titolo: <i>Superficial enhanced fluid fat injection (SEFFI) to correct volume defects and skin aging of the face and periocular region</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,50)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)</li><li>- numero di citazioni (0,25)</li></ul> <b>Punti 1,5</b>	
	<b>4. Pubblicazione dal titolo: <i>Novel insights on nutrient management of sarcopenia in elderly</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,25)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,25)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)</li><li>- numero di citazioni (0,25)</li></ul> <b>Punti 0,75</b>	
	<b>5. Pubblicazione dal titolo: <i>Focus on metabolic and nutritional correlates of polycystic ovary syndrome and update on nutritional management of these critical phenomena</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,25)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)</li><li>- numero di citazioni (0,25)</li></ul> <b>Punti 0,5</b>	
	<b>6. Pubblicazione dal titolo: <i>Androgen receptor activity is affected by both nuclear matrix localization and the phosphorylation status of heterogeneous nuclear ribonucleoprotein K in anti-androgen-treated LNCaP cells</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)</li><li>- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,25)</li><li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF&gt;2) (0,50)</li><li>- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)</li><li>- numero di citazioni (0,25)</li></ul> <b>Punti 1,25</b>	



**7. Pubblicazione dal titolo:** *The role of the nuclear matrix proteins binding to matrix attachment regions (Mars) in prostate cancer cell differentiation*

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,25)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 1.5**

**8. Pubblicazione dal titolo:** *Androgen receptor and the heterogeneous nuclear ribonucleoprotein K colocalize in the nucleoplasm and are modulated by bicalutamide and 4-hydroxy-tamoxifen in prostatic cancer cell lines*

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,25)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 1.5**

**9. Pubblicazione dal titolo** *Organization of the lamin scaffold in the internal nuclear matrix of normal and transformed hepatocytes*

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,25)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0,25)
- numero di citazioni (0,25)

**Punti 1.5**

**10. Pubblicazione dal titolo** *Heterogeneous nuclear ribonucleoprotein K: altered pattern of expression associated with diagnosis and prognosis of prostate cancer*

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,25)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 1,5**

**11. Pubblicazione dal titolo** *Proteomic analysis of the nuclear matrix in the early stages of rat liver carcinogenesis: identification of differentially expressed and MAR-binding proteins*

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,25)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 1.5**

**12. Pubblicazione dal titolo** *Differential proteomic analysis of nuclear matrix in muscle-invasive bladder cancer: Potential to Improve Diagnosis and Prognosis*

- originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso (0,25)
- congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento (0,25)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2) (0,50)
- apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome) (0)
- numero di citazioni (0,50)

**Punti 1.5**

2	Monografie	Punti 0
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
Non vengono documentati interventi a convegni con pubblicazione degli atti		
4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0

<b>5</b>	<b>Abstract</b>	<b>Punti 0</b>
----------	-----------------	----------------

Non vengono documentati abstract

**TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 16**

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 28**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio positivo.

