

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 12/C1 DIRITTO COSTITUZIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29.07.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 10.11.2014 alle ore 12 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1259 del 15.10.2014 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Lorenzo CHIEFFI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS09, Seconda Università degli Studi di Napoli;

Prof. Joerg LUTHER, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS09, Università degli Studi del Piemonte orientale;

Prof. Roberto PINARDI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS09, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Lorenzo CHIEFFI, svolge le funzioni di segretario il Prof. Roberto PINARDI.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;



- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- f) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 30.11.2014.



I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale – Servizio Personale Docente – Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 19.11.2014 alle ore 11 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che la Dott.ssa Patrizia VIPIANA aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dalla candidata medesima, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

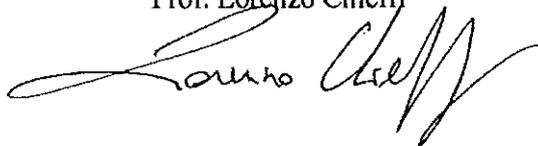
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della Dott.ssa Patrizia VIPIANA, ricercatrice universitaria a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Lorenzo Chieffi



**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca della dott. Patrizia Vipiana**

La Commissione nominata con D.R. n. 1259 del 15.10.2014, nella procedura di chiamata (indetta con D.R. n. 939 del 29.07.2014, art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010) ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Settore Concorsuale 12/C1 Diritto Costituzionale - Settore Scientifico Disciplinare IUS/09, Istituzioni di Diritto Pubblico, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Scuola di Scienze Sociali, e composta dai Prof.ri Lorenzo Chieffi, Presidente, Joerg Luther, Componente, Roberto Pinardi, Segretario, ha attentamente esaminato la documentazione curriculare esibita dalla candidata, dott.ssa Patrizia Vipiana, relativamente alle pubblicazioni, ai titoli didattici e accademici.

In particolare la Commissione osserva preliminarmente che la candidata, dott.ssa Patrizia Vipiana, è ricercatore universitario a tempo indeterminato di Istituzioni di diritto pubblico dal 1° luglio 1993, per essere poi confermata nello stesso ruolo dal 1° luglio 1996, presso la Facoltà di Scienze politiche (ora Dipartimento di Scienze politiche) dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il Settore Concorsuale 12/C1 Diritto Costituzionale.

Ha svolto intensa attività didattica, per insegnamenti coerenti al settore concorsuale per cui è stata bandita la procedura valutativa, presso la stessa Facoltà di Scienze politiche e in altre strutture del medesimo Ateneo, come le Facoltà di Lettere e Filosofia, di Medicina e Chirurgia e di Economia.

Di indiscutibile rilievo è stata la produzione scientifica esibita, entro il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare specificato nell'allegato "A" al bando, anche all'esito della partecipazione a numerosi Progetti di ricerca [di Ateneo o anche di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN 2002, 2004, 2006, 2008, 2010/2011)], che dimostra continuità nella distribuzione temporale, certamente coerente alle tematiche del SSD in questione.

La dott.ssa Vipiana è autrice di quattro studi monografici ("Il principio di sussidiarietà verticale", "Il potere di sospensione delle leggi nell'ordinamento costituzionale italiano", il "Federalismo, regionalismo e unitarismo", "L'emanazione presidenziale degli atti governativi con forza di legge") su tematiche di assoluto interesse costituzionale, nonché di altri numerosi saggi e articoli che dimostrano proficuo impegno scientifico, apprezzabile grado di approfondimento delle questioni trattate, originalità ed innovatività delle conclusioni cui la stessa perviene. Il rigore metodologico assicurato a sostegno delle tesi sostenute nell'elaborazione di questa produzione, accanto alla



varietà dei temi trattati, costituiscono chiara dimostrazione della maturazione, da parte della candidata, di una sicura autonomia scientifica. Significativa è stata, pure, la collocazione editoriale nazionale di queste opere, garanzia di una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Di rilievo è anche la partecipazione alla redazione di una importante rivista scientifica (Quaderni regionali), di indiscusso prestigio nazionale.

La candidata ha partecipato, in qualità di relatrice o interveniente, a numerosi Convegni e Seminari di interesse nazionale.

In conclusione, la Commissione, alla luce delle suddette valutazioni, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca, esprime all'unanimità un giudizio certamente positivo sul profilo curricolare della dott.ssa Patrizia Vipiana, congruente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, ritenendola qualificata a ricoprire il posto per cui è stata bandita la procedura stessa.

IL PRESIDENTE  
Prof. Lorenzo Chieffi



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 12/C1 DIRITTO COSTITUZIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29.07.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Roberto Pinardi nato a Isola della Scala (VR) il 16.03.1961

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di **SCIENZE POLITICHE, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 12/C1 DIRITTO COSTITUZIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO**, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Lorenzo Chieffi, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA 19 novembre 2014\_\_\_\_\_



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 12/C1 DIRITTO COSTITUZIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29.07.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

Il sottoscritto Prof. Jörg LUTHER nato a Marburg il 26-9-1959

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di **SCIENZE POLITICHE, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 12/C1 DIRITTO COSTITUZIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO**, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale n. 2, comprensivo dell'Allegato A, e con la Relazione riassuntiva dei lavori svolti, a firma del Prof. Lorenzo Chieffi, presidente della Commissione giudicatrice, che saranno presentati agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA, 19 novembre 2014

