

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR) ...SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE.....14/D1 Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARESPS/09Sociologia dei processi economici e del lavoro INDETTA CON D.R. n....369.....del ...3.2.2015ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno.....16 marzo 2015.....alle ore..... 12 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n....369.....del ...3.2.2015....., è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.....Franca Maria Alacevich....., inquadrato nel settore scientifico disciplinare SPS/09.....Università degli Studi di Firenze.....;

Prof...Marco Marzano....., inquadrato nel settore scientifico disciplinare...SPS/09.....Università degli Studi di...Bergamo.....;

Prof.....Maurizio Ambrosini....., inquadrato nel settore scientifico disciplinare...SPS/10.....Università degli Studi di.....Milano.....

E' stata eletta Presidente la prof. Franca Maria Alacevich...., ha svolto le funzioni di segretario il Prof.....Maurizio Ambrosini

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) criteri bibliometrici: non applicati, in quanto non ne è consolidato l'uso nel settore di riferimento

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il23 marzo 2015.. (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente – Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno23 marzo 2015.....alle ore...9 in forma telematica ha avuto luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione.

La Commissione ha rilevato innanzitutto che la dott. Emanuela Abbatecola, aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente la Commissione, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha preso in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott. Emanuela Abbatecola., ricercatrice universitaria a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 23 marzo 2015

La Commissione

Prof. Franca Maria Alacevich

Prof. Marco Marzano

Prof. Maurizio Ambrosini (segretario verbalizzante)

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della dott. Emanuela Abbatecola

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott Emanuela Abbatecola è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze della formazione, Scuola di...Scienze Sociali , ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 14/D1.

Per quanto riguarda la produzione scientifica: la Commissione esprime apprezzamento per la produzione della candidata, che ha abbracciato con contributi qualificati diversi temi di interesse per il settore: capitale sociale, immigrazione, questioni di genere, sfruttamento della prostituzione. Osserva che la candidata presenta una produzione ampia e articolata, comprendente monografie, antologie, articoli su riviste scientifiche, coordinamento di numeri monografici di riviste scientifiche, saggi in volumi collettanei pubblicati da editori qualificati. Sottolinea in modo particolare il valore innovativo della fondazione e direzione della rivista scientifica About Gender. Rileva infine la presenza di contributi pubblicati in lingua straniera, che denotano un significativo processo di internazionalizzazione

Per quanto riguarda l'attività didattica: la Commissione rileva una attività didattica cospicua e pluriennale, con piena responsabilità di corsi di insegnamento di diverso livello, riferiti alle discipline del settore di riferimento.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica: la Commissione riconosce che la candidata ha partecipato a diversi progetti europei, anche con ruoli di coordinamento internazionale (progetto ETTS sulla lotta alla tratta e al turismo sessuale) e di unità locali (progetto CAPRIGHT, progetto EUROCORES-ERP) e fa parte di reti di ricerca nazionali e internazionali. E' inoltre inserita nel comitato scientifico di due riviste scientifiche e di due collane editoriali. Apprezza il contributo dato dalla candidata all'istituzione della sezione "studi di genere" nell'ambito dell'Associazione Italiana di Sociologia e il servizio pluriennale svolto come segretaria della sezione stessa. Pone in rilievo il fatto che la candidata ha dato apporti assai significativi all'analisi del fenomeno della prostituzione straniera e più in generale può essere considerata un punto di riferimento per gli studi di genere in Italia, avendo nel contempo sviluppato solidi legami con il dibattito internazionale.

Complessivamente la candidata è pienamente idonea a occupare il posto di Professore Associato nel settore scientifico disciplinare SPS/09

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR) ...SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE.....14/D1 Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARESPS/09Sociologia dei processi economici e del lavoro INDETTA CON D.R. n....369.....del ...3.2.2015ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno, 23 marzo, alle ore...9 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'istestazione. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Ciascun commissario prende visione delle pubblicazioni scientifiche (formato pdf), della dott. Emanuela Abbatecola, e rileva innanzitutto che ella ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ciascun commissario prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott. Emanuela Abbatecola, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore 14/D1

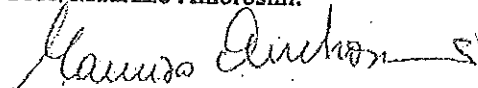
La seduta è tolta alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 23 marzo 2015

IL SEGRETARIO

Prof. Maurizio Ambrosini.



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della dott. Emanuela Abbatecola

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott Emanuela Abbatecola è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 14/D1.

Per quanto riguarda la produzione scientifica: la Commissione esprime apprezzamento per la produzione della candidata, che ha abbracciato con contributi qualificati diversi temi di interesse per il settore: capitale sociale, immigrazione, questioni di genere, sfruttamento della prostituzione. Osserva che la candidata presenta una produzione ampia e articolata, comprendente monografie, antologie, articoli su riviste scientifiche, coordinamento di numeri monografici di riviste scientifiche, saggi in volumi collettanei pubblicati da editori qualificati. Sottolinea in modo particolare il valore innovativo della fondazione e direzione della rivista scientifica About Gender. Rileva infine la presenza di contributi pubblicati in lingua straniera, che denotano un significativo processo di internazionalizzazione

Per quanto riguarda l'attività didattica: la Commissione rileva una attività didattica cospicua e pluriennale, con piena responsabilità di corsi di insegnamento di diverso livello, riferiti alle discipline del settore di riferimento.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica: la Commissione riconosce che la candidata ha partecipato a diversi progetti europei, anche con ruoli di coordinamento internazionale (progetto ETTS sulla lotta alla tratta e al turismo sessuale) e di unità locali (progetto CAPRIGHT, progetto EUROCORES-ERP) e fa parte di reti di ricerca nazionali e internazionali. E' inoltre inserita nel comitato scientifico di due riviste scientifiche e di due collane editoriali. Apprezza il contributo dato dalla candidata all'istituzione della sezione "studi di genere" nell'ambito dell'Associazione Italiana di Sociologia e il servizio pluriennale svolto come segretaria della sezione stessa. Pone in rilievo il fatto che la candidata ha dato apporti assai significativi all'analisi del fenomeno della prostituzione straniera e più in generale può essere considerata un punto di riferimento per gli studi di genere in Italia, avendo nel contempo sviluppato solidi legami con il dibattito internazionale.

Complessivamente la candidata è pienamente idonea a occupare il posto di Professore Associato nel settore scientifico disciplinare SPS/09

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR) ...SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCURSALE.....14/D1 Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARESPS/09 Sociologia dei processi economici e del lavoro INDETTA CON D.R. n....369.....del ...3.2.2015 ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il/La sottoscritto/a Prof. FRANCESCO ALACEVICH nato a GENOVA il 14.6.1950

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della formazione, Scuola di...Scienze Sociali, ..settore concorsuale.....14/D1., settore scientifico disciplinareSPS/09, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Maurizio Ambrosini, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 23 marzo 2015.

F. M. Alacevich

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR) ...SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE.....14/D1 Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARESPS/09Sociologia dei processi economici e del lavoro INDETTA CON D.R. n...369.....del ...3.2.2015ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il/La sottoscritto/a Prof.

MAURIZIO AMBROSINI nato a TO il 18/6/63

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scuola di..... settore concorsuale..... settore scientifico disciplinare, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Maurizio Ambrosini, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 23 marzo 2015.

