



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FISICA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/01- SETTORE CONCORSUALE 02/A1 D.R. N 10355 DEL 01/12/2015

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 21/04/2016 alle ore 10:20 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 685 del 24/02/2016, è composta da:

Prof. Giovanni BATIGNANI, Professore Ordinario, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Flavio GATTI, Professore Associato Confermato, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Donato NICOLÒ, Professore Associato, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso l'Università degli Studi di Pisa.

Viene eletto Presidente il Prof. Giovanni BATIGNANI, svolge le funzioni di segretario il Prof. Flavio GATTI.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 10
	Congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 10	
	Parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 5	
	Non congruente con il Settore Scientifico Disciplinare	Punti 0	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	Per ogni anno in cui abbia svolto attività didattica strutturata come docente, codocente o esercitatore	max Punti 1	
	Altre attività (tutoraggio, lezioni occasionali, ...)	Punti 0	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 15
	Per ogni mese di attività successiva alla data di conseguimento del dottorato	Punti 0.3	
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – non pertinente		punti 0
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	Per ogni progetto presentato di cui il candidato sia stato proponente o co-proponente	max Punti 1	
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 5
	Per ogni incarico di coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali in funzione delle risorse umane, infrastrutturali o finanziarie attribuite	max Punti 2	
	Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione della rilevanza dell'attività nel gruppo	max Punti 1	

7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	Per ogni brevetto in qualità di autore o co-autore	Punti 1
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
	Per ogni presentazione orale (in Italia o all'Estero), purché sia evincibile dalla documentazione che sia stata effettuata personalmente dal candidato su argomenti pertinenti	Punti 2
	Per ogni presentazione di poster, effettuata personalmente dal candidato su argomenti pertinenti	Punti 1
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	Per ogni premio, in funzione della pertinenza, rilevanza e notorietà.	max Punti 1
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – non pertinente	punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 10)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</p> <p><i>PUBBLICAZIONI SU RIVISTA</i> <i>Criterio di valutazione:</i> - per ogni pubblicazione su rivista nazionale ed internazionale ISI, fino ad un max. di 5 punti così determinati: $(a + c + d) * b$ in cui: a (compreso tra 0 e 2) per originalità, rigore metodologico, rilevanza c in base alla rilevanza scientifica stabilita tramite l' "impact factor" della rivista (c=1 se $IF \geq 1$, c=0 se $IF < 1$) d (compreso tra 0 e 2) contributo individuale del candidato stabilito sulla base dell' ordine degli autori (se non alfabetico), presentazione a convegni scientifici da parte del candidato, coerenza con l'attività scientifica come rilevata dal curriculum o da altre informazioni contenute nella documentazione allegata b = congruenza: 1 = congruente, 0.5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente.</p> <p><i>TESI DI DOTTORATO (se inclusa nelle 10 pubblicazioni)</i> <i>Criterio di valutazione:</i> $a * b$ in cui: a (compreso tra 0 e 5) per originalità, rigore metodologico, rilevanza b = congruenza: 1 = congruente, 0.5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente.</p> <p><i>MONOGRAFIE O SAGGI INSERITI IN OPERE COLLETTANEE</i> <i>Criterio di valutazione:</i></p>	max punti 50
---	--	--------------

<p><i>a*b</i> <i>in cui:</i> <i>a (compreso tra 0 e 3) per originalita', rigore metodologico, rilevanza</i> <i>b = congruenza : 1 = congruente, 0.5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente</i></p> <p>PUBBLICAZIONE IN ATTI DI CONVEGNI <i>Criterio di valutazione:</i> <i>(a+d)*b</i> <i>in cui:</i> <i>a (compreso tra 0 e 2) per originalita', rigore metodologico, rilevanza</i> <i>d (compreso tra 0 e 2) contributo individuale del candidato stabilito sulla base dell' ordine degli autori (se non alfabetico), presentazione a convegni scientifici da parte del candidato, coerenza con l'attivita' scientifica come rilevata dal curriculum o da altre informazioni contenute nella documentazione allegata</i> <i>b = congruenza : 1 = congruente, 0.5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente.</i></p> <p>ABSTRACT <i>Nessun punteggio</i></p>	
--	--

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 22/06/2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 6.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 16/05/2016 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova, via Dodecaneso 33.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna, a cura del segretario, del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

La riunione termina alle ore 14:25.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

21 Aprile 2016

IL PRESIDENTE

Prof. Giovanni BATIGNANI

