

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/E2 INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA, INDETTA CON D.R. N. 1792 DEL 23/12/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 10/02/2015, alle ore 09.15, ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 164 del 22/01/2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Roberto Caldon, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/33, Università degli Studi di Padova.

Prof. Carlo Alberto Nucci, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/33, Università degli Studi di Bologna;

Prof. Marco Invernizzi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/33, Università degli Studi di Genova;

E' stato eletto Presidente il Prof. Marco Invernizzi, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Roberto Caldon.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;

2. combinazioni di parametri (numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione) atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 15 maggio 2015.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 12 febbraio 2015, alle ore 15.15, ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Renato Procopio aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato .pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

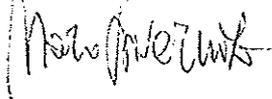
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Renato Procopio, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Marco Invernizzi



## ALL. A

### Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Renato Procopio:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Renato Procopio è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria navale, elettrica, elettronica e delle telecomunicazioni, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/E2 Ingegneria dell'Energia Elettrica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, proposta nel rispetto della misura numerica massima richiesta a bando, si evidenzia attività svolta nei contesti culturali relativi a

- Compatibilità Elettromagnetica
- Qualità del servizio, generazione distribuita ed integrazione dell'energia proveniente da fonti rinnovabili alla rete elettrica
- Smart grids

L'elemento distinguente circa la valenza scientifica del candidato è la versatilità, sia per quanto attiene i domini di percorrenza, sia per la articolazione dei prodotti dallo stesso generati. Al di là della mera considerazione della consistenza, numerica e di contenuto, delle pubblicazioni, se ne segnala l'eccellenza, riscontrabile attraverso la soddisfazione dei criteri indicati nella prima seduta:

a) piena congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione individuabile in forma sostanzialmente paritaria;

c) significativa qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo: emergono pubblicazioni su riviste internazionali di rilevante livello entro la comunità scientifica di settore, testimoniate anche dall'elevato numero di citazioni conseguite;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari: la produzione proposta è integralmente riconducibile a contesti editoriali con procedure di attenta e selettiva revisione;

e) indicatori bibliometrici (fonte di provenienza Scopus, con esordio produttivo indicabile con l'anno 2002) qui di seguito riportati:

Campi presenti nel database Scopus: 65

H-index: 10

Total citations: 348

Dati comparativi con mediane del settore concorsuale 09/E2 per il ruolo di Professore di II fascia:

Contemporary H-Index (Hc): 9, su mediana nazionale di settore per PA pari a 5

Normalized number of Journal/Review papers: 25, su mediana nazionale di settore per PA pari a 9

Normalized number of citations: 29, su mediana nazionale di settore per PA attestata tra 8 e 9

Gli elementi riportati, suffragati da una produzione sostanzialmente uniforme nel periodo di attività e dall'evidente impatto, come gli indicatori testè riportati dimostrano, che la stessa produzione ha mostrato nei confronti della comunità scientifica di settore, individuano la maturità del candidato e la sua più che adeguata produzione scientifica per il ruolo di cui se ne propone il nuovo collocamento.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la stessa individua l'affidamento di insegnamenti incardinati presso la ex Facoltà di Ingegneria ed attuale Scuola Politecnica – Ingegneria, per percorsi formativi di I e II livello primariamente svolti presso il Campus Universitario di Savona. Non trascurabile è la consistenza delle collaborazioni prestate, in veste di attività didattica integrativa, per ulteriori insegnamenti e per corsi di alta formazione, così come la ampiezza e diversità delle funzioni svolte per la promozione e la qualificazione dei percorsi formativi di propria attività.

In relazione analitica ai criteri introdotti nella prima riunione:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi: 2;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: 4;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle

tesi di dottorato: 4 insegnamenti, 1 master, relatore di 14 tesi di laurea e laurea magistrale in Ingegneria Elettrica, Industriale e Gestionale;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari: servizio di counseling nel progetto "Un tutor per ogni studente" attivato dal Corso di Laurea in Ingegneria Elettrica nell'a.a. 2013/2014.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, la stessa si è configurata in aderenza ai contesti culturali richiamati nella disamina della produzione scientifica. L'operatività è evidente sia a livello locale, sia nazionale ed internazionale, ed emergono significative collaborazioni con altri Atenei, così come con realtà industriali di rimarchevole valenza.

Degno di nota è il coinvolgimento nelle fasi di attivazione e consolidamento della Smart Polygeneration Microgrid, inaugurata nel febbraio 2014 ed oggetto di costante e continuo processo di miglioramento nella componentistica e nella gestione.

Circa gli aspetti di valutazione dell'attività scientifica in ossequio ai criteri delineati nella prima riunione:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: coordinamento di n. 2 progetti di ricerca di Ateneo, partecipazione a n. 5 progetti pluriennali di interesse nazionale ed internazionale;

b) conseguimento della titolarità di brevetti: 1 europeo ed 1 italiano;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato: presentazione del progetto Smart Polygeneration Microgrid presso European Utility Week (Amsterdam, Novembre 2014) e Military & Commercial Microgrids Summit (San Diego, Novembre 2014);

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: vincitore Emerald Literati Awards' Outstanding Paper per il miglior articolo pubblicato nel 2004 sulla rivista COMPEL;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: non indicato;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico: non indicato;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio: responsabilità del servizio di orientamento presso Campus Universitario di Savona, attività nella commissione Assicurazione Qualità per la Laurea Magistrale in Environmental & Energy Engineering.

Complessivamente il candidato dott. Renato Procopio propone un profilo scientifico, didattico e produttivo assolutamente adeguato al ruolo di professore di II fascia posto a presente bando. La commissione ne sottolinea la robustezza in termini di competenze e la vastità degli interessi tangibilmente evidenziati, e all'unanimità esprime un giudizio pienamente positivo in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/E2 INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA, INDETTA CON D.R. N. 1792 DEL 23/12/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Carlo Alberto Nucci, nato a Bologna il 21/10/1956, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/E2 Ingegneria dell'Energia Elettrica, settore scientifico disciplinare ING-IND/33 Sistemi Elettrici per l'Energia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Marco Invernizzi, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA 12/02/2015

*Carlo Alberto Nucci*

---

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/E2 INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA, INDETTA CON D.R. N. 1792 DEL 23/12/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Roberto Caldon, nato a Padova il 28/02/1948, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/E2 Ingegneria dell'Energia Elettrica, settore scientifico disciplinare ING-IND/33 Sistemi Elettrici per l'Energia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Marco Invernizzi, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA 12/02/2015

  
\_\_\_\_\_