PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/DI CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA INDETTA CON D.R. N. 731 DEL 16/6/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 16 settembre 2014 alle ore 10.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Atenco in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 846 del 9/7/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Federico Corelli, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/08, Università degli Studi di Siena;

Prof. Marco Mor, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/08, Università degli Studi di Parma;

Prof. Romano Silvestri, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/08, Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

E' stato eletto Presidente il Prof. Federico Corelli, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Romano Silvestri.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

- 1. Nella valutazione della <u>produzione scientifica</u> presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:
- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

10

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;

numero medio di citazioni per pubblicazione;

"impact factor" totale;

4, "impact factor" medio per pubblicazione;

- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- 2. Nella valutazione della <u>produzione scientifica</u> presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:
- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

3. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato:
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.
- 4. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettance e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

100

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 9/10/2014.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 30/9/2014 alle ore 9.30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Andrea Spallarossa aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, come specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Andrea Spallarossa, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Federico Corelli

Julius OWE

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Andrea Spallarossa:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Andrea Spallarossa è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Farmacia ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, le 20 pubblicazioni presentate coprono un arco temporale di circa dieci anni, con un notevole impatto all'interno del settore scientifico disciplinare di riferimento, anche in considerazione del fatto che il candidato ricopre la posizione accademica di ricercatore di ruolo dal dicembre 2005. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD CHIM/08, e pubblicate su riviste a diffusione internazionale e "peer-reviewed" di buona collocazione editoriale. In particolare, l'analisi degli indicatori bibliometrici relativi alle 20 pubblicazioni presentate rivela un numero totale di citazioni pari a 248; un numero medio di citazioni per pubblicazione di 12.4; un "impact factor" totale di 60.609; un "impact factor" medio per pubblicazione di 3.03; un H-index di 10. Le ricerche descritte hanno i caratteri della originalità e della innovatività, e sono state eseguite con adeguato rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione appare molto significativo: in 16 delle 20 pubblicazioni il candidato è primo autore, secondo autore o autore di riferimento.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha avuto la responsabilità didattica (dal 1999 al 2004 come professore a contratto e dal 2006 ad oggi come titolare) di svariati insegnamenti del SSD CHIM/08 nel corso di laurea in Informazione scientifica sul farmaco, nel corso di laurea magistrale in Biotecnologie, nei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Farmacia e in Chimica e tecnologia farmaceutiche, nonché nella Scuola di specializzazione in Farmacia Ospedaliera. Questa attività didattica è particolarmente intensa, anche in considerazione del fatto che copre ininterrottamente (fatto salvo l'a.a. 2005/2006 in cui il candidato è stato contrattista presso il laboratorio di High-throughput Chemistry, GSK Harlow, Inghilterra) un arco temporale che va dal 1999 al 2014.

Oltre che degli insegnamenti di cui è titolare, il dott. Spallarossa è membro effettivo delle commissioni d'esame di: Analisi dei Medicinali I (CTF); Analisi dei Medicinali II (CTF); Chimica farmaceutica avanzata e Laboratorio sintesi dei farmaci (CTF); Chimica farmaceutica e tossicologica II (CTF); Tecniche computazionali di progettazione e sintesi dei farmaci (Biotecnologie).

Inoltre il candidato ha svolto attività didattica integrativa negli insegnamenti di Analisi dei Medicinali I (Farmacia) e di Sintesi dei Farmaci (CTF) ed anche presso la Scuola di Dottorato in Scienze e Tecnologie della Chimica e dei Materiali. Infine, nell'ambito del proprio gruppo disciplinare, è stato relatore di numerose tesi di laurea (compilative e sperimentali) e di una tesi di dottorato.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica il dott. Andrea Spallarossa ha partecipato all'organizzazione dei seguenti convegni: "XIX National Meeting on Medicinal Chemistry" (Verona, 14-18 Settembre 2008); "Giornate Italo Francesi di Chimica" (Genova, 1-2 Aprile 2004); "Second International conference on Multi Component Reactions, combinatorial and related chemistry" (Genova, 14-16 Aprile 2003). Il candidato è autore di 42 articoli su riviste scientifiche, di 2 capitoli su libro e di 35 comunicazioni a convegni nazionali ed internazionali, di cui 3 orali.

Il dott. Andrea Spallarossa ha partecipato alla traduzione dei seguenti capitoli di libro:

Capitolo 14 - "Anticonvulsivanti" del libro " Wilson & Gisvold - Chimica Farmaceutica", Casa Editrice Ambrosiana (2014)

Capitolo 18 - "Farmaci attivi sul sistema renale" del libro " Wilson & Gisvold - Chimica Farmaceutica", Casa Editrice Ambrosiana (2014)

Capitolo 19 - "Agenti cardiovascolari " Wilson & Gisvold - Chimica Farmaceutica", Casa Editrice Ambrosiana (2014).

Complessivamente il candidato presenta un profilo scientifico di buon livello, ed ha svolto attività didattica nel settore CHIM/08 adeguata alla posizione bandita.

M

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA INDETTA CON D.R. N. 731 DEL 16/6/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il sottoscritto Prof. Marco Mor, nato a Leno (BS) il 22/06/1964

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Farmacia, Scuola di Scienze Mediche e Farmaccutiche, settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie Farmaccutiche, Tossicologiche e Nutraccutico-Alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/08 Chimica farmaccutica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Federico Corelli, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza".

Merco Min

DATA 30/09/2014

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA INDETTA CON D.R. N. 731 DEL 16/6/2014 (ART, 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il sottoscritto Prof. Romano Silvestri, nato a Revò (TN) il 24/05/1059

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Farmacia, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/08 Chimica farmaceutica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Federico Corelli, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza".

DATA 30/09/2014

Ropulis lilvestri