



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

### **PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISTAV SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/03 - SETTORE CONCORSUALE 05/A1, D.R. N. 2263 DEL 28/05/2018**

#### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 6 Agosto 2018 alle ore 9,30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3552 del 27.7.2018, è composta da:

Prof. Bruno Enrico Leone Cerabolini (Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/03) presso l'Università degli Studi dell'Insubria;

Prof. Mauro Mariotti (Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/03) presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Roberto Venanzoni (Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/03) presso l'Università degli Studi di Perugia;

Viene eletto Presidente il Prof. Roberto Venanzoni, svolge le funzioni di segretario il Prof. Bruno Enrico Leone Cerabolini.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20

per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>Titolo di dottorato o equipollente (triennale) congruente con il Settore scientifico disciplinare (4 punti per titolo)</i>	max punti 8
	<i>Titolo di dottorato o equipollente (triennale) parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare (2 punti per titolo)</i>	max punti 4
	<i>Periodo trascorso all'estero durante il dottorato (&lt;2 mesi: 0,5 punti; 2-6 mesi: 1 punto; 6-12 mesi: 1,5 punti; &gt;12 mesi: 2 punti)</i>	max punti 2
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>Titolarità di insegnamenti a livello universitario (per insegnamento)</i>	punti 1
	<i>Incarichi di insegnamento presso università estere (per incarico)</i>	punti 0,5
	<i>Esercitatore, supporto alla docenza per ciascun insegnamento</i>	punti 0,5
	<i>Relatore o co-relatore di tesi LM e Triennali (per ciascuna tesi)</i>	punti 0,3
	<i>Tutoraggio di tesi di dottorato (per ciascuna tesi)</i>	punti 0,2
<i>Insegnamenti in master, corsi di specializzazione, perfezionamento, formazione etc. a livello universitario (per ciascun insegnamento)</i>	punti 0,2	
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 15
	<i>Posizione di ricercatore a tempo determinato (per ogni anno)</i>	punti 3
	<i>Assegno di ricerca post-dottorato (per ogni anno)</i>	punti 2
	<i>Altre tipologie di contratto (incl. incarichi professionali e borse) di ricerca (per ogni anno)</i>	punti 1
	<i>Attività di formazione (per ciascun corso)</i>	punti 0,2
<b>4</b>	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non pertinente
<b>5</b>	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non pertinente

6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 10
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca internazionali (per gruppo o progetto)</i>	punti 4	
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali (per gruppo o progetto)</i>	punti 3	
	<i>Partecipazione a gruppi o progetti di ricerca internazionali</i>	punti 2	
	<i>Partecipazione a gruppi o progetti di ricerca nazionali</i>	punti 1	
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 1
	<i>Titolarità di brevetti internazionali congruenti con il SSD (per ogni brevetto)</i>	punti 0,5	
	<i>Titolarità di brevetti nazionali congruenti con il SSD (per ogni brevetto)</i>	punti 0,25	
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	<i>Relazione a congresso internazionale in ragione della congruenza con il SSD (per ogni relazione)</i>	Punti 0,2	
	<i>Relazione a congresso nazionale in ragione della congruenza con il SSD (per ogni relazione)</i>	Punti 0,1	
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	<i>Abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/03</i>	Punti 2	
	<i>Premi internazionali per motivazioni congruenti con il SSD</i>	Punti 1	
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		non pertinente

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO n. 20 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 40
	<i>Originalità (per pubblicazione)</i>	fino a punti 0,5	
	<i>Congruenza con il SSD BIO/03 (per pubblicazione)</i>	fino a punti 0,5	
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per pubblicazione)</i>	fino a punti 0,5	
	<i>Apporto del candidato (per pubblicazione)</i>	fino a punti 0,5	
2	Monografie		max punti 5
	<i>Congruente con il SSD e a diffusione internazionale (per monografia)</i>	punti 1,5	
	<i>Congruente con il SSD e a diffusione nazionale (per monografia)</i>	punti 1	
	<i>Tesi di dottorato congruente con il SSD (per tesi)</i>	punti 1	
	<i>Monografia o Tesi di dottorato parzialmente congruente con il SSD</i>	punti 0,5	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 0
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 0
5	Abstract		max punti 0
6	Produzione complessiva		max punti 5
	<i>sulla base degli indici bibliometrici (H-index, documenti citati e n. citazioni)</i>		

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 26 ottobre 2018 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è sei.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 5 settembre 2018 alle ore 9,30 presso Dipartimento di Scienze della Terra, Ambiente e Vita, Aula 09 (piano terra, Palazzo delle Scienze), Corso Europa 26, Genova.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

6 Agosto 2018

IL PRESIDENTE

*Roberto Venanzoni*