



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI). SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/13- SETTORE CONCORSUALE 06/D2. D.R. N. 1779 DEL 10.5.2019**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 2 Agosto 2019 alle ore 11:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Decreto Rettoriale n. 3178 del 29.7.2019, è composta da:

Prof. Gianluca Aimaretti -Professore Ordinario- Settore scientifico-disciplinare MED/13 Endocrinologia, presso l'Università del Piemonte Orientale;

Prof. Giovanni Vitale - Professore Associato- Settore scientifico-disciplinare MED/13 Endocrinologia, presso l'Università degli Studi di Milano Statale;

Prof. Diego Ferone -Professore Associato- Settore scientifico-disciplinare MED/13 Endocrinologia, presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Gianluca Aimaretti, svolge le funzioni di segretario il Prof. Diego Ferone.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50  
 - pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 12
	<i>Per il Dottorato di Ricerca:</i>	
	a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD d) non congruente con il SSD	Punti 6 Punti 4 Punti 2 Punti 1
	<i>Per il Diploma di Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo</i>	Punti 6
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	Congruenza con il SSD ed entità dell'attività didattica	Punti 5
	Continuità dell'impegno didattico e delle attività di tutoraggio	Punti 1
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	<i>Congruenza dell'attività di formazione o di ricerca:</i>	
	a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 4 Punti 2 Punti 1
	Assegni di ricerca o borse di studio per ricerca congruenti con il SSD	Punti 4
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 8
	a) congruente con il SSD	Punti 8
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 4
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 1

5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	a) congruente con il SSD	Punti 2	
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 1	
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 0.5	
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
	a) congruente con il SSD	Punti 4	
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 2	
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 1	
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 1
	Congruente il SSD	Punti 1	
	Non congruente il SSD	Punti 0	
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
	a) congruente con il SSD	Punti 5	
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 2	
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 0.5	
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 3
	a) congruente con il SSD	Punti 3	
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 1	
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 0.5	
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 1
	Congruente il SSD	Punti 1	
	Non congruente il SSD	Punti 0	

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti).**  
**NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO D.R. N. 1779 DEL 10.5.2019: n. 15 (quindici) oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 48
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	Punti da 0 a 5	
	Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	Punti da 0 a 1	
	Per tesi di dottorato	Punti da 0 a 4	
2	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 2
	Per ciascun saggio	Punti da 0 a 1	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 settembre 2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è: n.1 (uno).

La Commissione, considerato che risulta un solo candidato ammesso alla procedura ed è quindi ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**Giorno 30 agosto 2019 alle ore 11:00, presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche (DiMI) dell'Università degli Studi di Genova, Aula Polleri (4° piano retrocorpo), Viale Benedetto XV, n. 6 – 16132 Genova.**

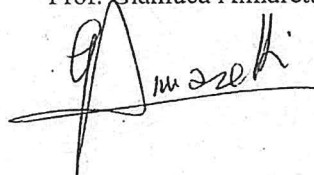
La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 2 Agosto 2019

IL PRESIDENTE

Prof. Gianluca Aimaretti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Aimaretti', written over a horizontal line.



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI). SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/13- SETTORE CONCORSUALE 06/D2. D.R. N. 1779 DEL 10.5.2019**

“Il sottoscritto Prof. Diego Ferone, nato a Capri, il 11 Febbraio 1962

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianluca Aimaretti, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 2 Agosto 2019

*Diego Ferone*



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### **PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI). SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/13- SETTORE CONCURSALE 06/D2. D.R. N. 1779 DEL 10.5.2019**

“Il sottoscritto Prof. Giovanni Vitale, nato a Napoli il 14 Agosto 1971.

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianluca Aimaretti presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

2 Agosto 2019

A handwritten signature in black ink, reading "Giovanni Vitale". The signature is written in a cursive, flowing style. Below the signature is a solid horizontal line.

Prof. Giovanni Vitale