



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/02 - DIRITTO PRIVATO COMPARATO - SETTORE CONCORSUALE 12/E2 D.R. N. 873 DEL PRIMO MARZO 2019**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno undici giugno duemiladiciannove alle ore 15 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.1966 del 21-5- 2019, è composta da:

Prof. Amalia Diurni, associato inquadrato nel settore scientifico-disciplinare IUS/02 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof. Marco Torsello, ordinario inquadrato nel settore scientifico-disciplinare IUS/02 presso l'Università degli Studi di Verona;

Prof. Andrea Fusaro, ordinario inquadrato nel settore scientifico-disciplinare IUS/02 presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Andrea Fusaro, svolge le funzioni di segretario la Prof. Amalia Diurni

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20

per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- e) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri in appresso indicati. Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione precisa che gli indicatori bibliometrici non costituiscono criteri di valutazione, in quanto non in uso nel settore concorsuale di cui alla seguente procedura.

Tutto ciò premesso, in conformità a quanto previsto nell'art. 13 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi e presenti alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero (congruenza con il settore IUS 02, durata, periodi di studio e di ricerca trascorsi all'estero)	max punti 10
---	---	--------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con punteggio da attribuirsi sulla base dei seguenti parametri, in ordine di valore decrescente	max punti 15
	Titolarità di insegnamenti all'estero e loro consistenza e congruenza col s.s.d. IUS/02; Titolarità di insegnamenti in corsi universitari (e post-universitari), loro consistenza e congruenza con il s.s.d. IUS/02	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 15
	Titolarità di assegni di ricerca (post-dottorato), loro numero e congruenza con il s.s.d. IUS/02	
	Titolarità di borse di studio per attività di formazione e ricerca	
	Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri e sovranazionali	
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con punteggio da attribuirsi sulla base dei seguenti parametri, in ordine di valore decrescente	max punti 5
	Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nel contesto di progetti di ricerca nazionali e internazionali, in particolare considerando la loro congruenza col s.s.d. IUS 02;	
	Partecipazione a gruppi di ricerca nel contesto di progetti di ricerca nazionali e internazionali, in particolare considerando la loro congruenza col s.s.d. IUS 02.	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 20 (max punti 4 per pubblicazione)
2	Monografie (inclusa la tesi di dottorato)	max punti 18 (max punti 9)

		per pubblicazioni
3	Contributi inseriti in opere collettanee o interventi a convegni con pubblicazione degli atti in forma collettanea	max punti 12 (max 4 per pubblicazioni)

In relazione a tutte le tipologie di pubblicazioni, la Commissione attribuirà i punteggi sulla base dei seguenti criteri:

- a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare IUS/02;
- b) Qualità della pubblicazione, da valutarsi in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nel caso di lavori in collaborazione, si valuterà l'apporto individuale del candidato, a condizione che esso sia analiticamente determinabile.

Tutto quanto sopra alla luce della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 21 settembre 2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è cinque.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:


**il giorno martedì 10 settembre 2019 alle ore dodici presso il Dipartimento di Giurisprudenza, sezione Casaregi, in Genova, via Balbi 22, quarto piano)**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 11- 6- 2019

IL PRESIDENTE





Dichiarazione concordanza Prof Marco Torsello

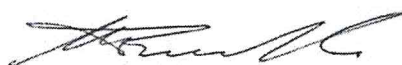
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/02 - DIRITTO PRIVATO COMPARATO - SETTORE CONCORSUALE 12/E2 D.R. N. 873 DEL PRIMO MARZO 2019

Il sottoscritto Prof Marco Torsello, nato a Monselice (PD) il 18/7/1969,

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Fusaro, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 11 giugno 2019



---



Dichiarazione concordanza Prof Amalia Diurni

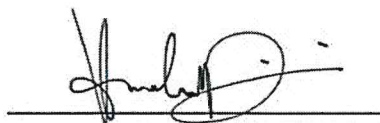
**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/02 - DIRITTO PRIVATO COMPARATO - SETTORE CONCORSUALE 12/E2 D.R. N. 873 DEL PRIMO MARZO 2019**

La sottoscritta Prof Amalia Diurni, nata ad Anagni (FR), il 07/12/1970

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Fusaro, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Allega copia del documento di identità

DATA 11 giugno 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Amalia Diurni', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

