

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 12/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29/07/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 3 Novembre 2014 alle ore 9.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1243 del 14 OTTOBRE 2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Andrea D'Angelo, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS/01, Università degli Studi di Genova;

Prof. Claudio Scognamiglio, inquadrato nel settore scientifico disciplinare US/01, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

Prof. Stefano Pagliantini, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS/01, Università degli Studi di Siena.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Andrea D'Angelo, svolge le funzioni di segretario il Prof. Stefano Pagliantini.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

5. Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, per ragioni di necessità e urgenza, decide di prescindere dall'intervallo di 7 giorni tra la pubblicazione dei suddetti criteri e la prosecuzione dei lavori della Commissione, a fronte della dichiarazione del candidato – allegata al presente verbale – di aver preso visione dei criteri in parola e di non avere obiezioni da sollevare in merito agli stessi.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Mauro Grondona, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al Servizio personale docente - Settore Reclutamento professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La Commissione giudicatrice, inoltre, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 14 febbraio 2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I lavori sono aggiornati al 10 Novembre 2014, ore 9:30, sempre in via telematica.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Andrea D'Angelo

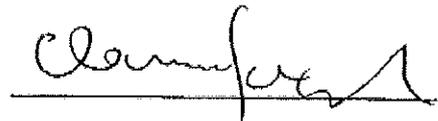
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. D'Angelo', written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 12/A1. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29.7.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. CLAUDIO SCOGNAMIGLIO nato a Napoli, il 1° febbraio 1962

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di GIURISPRUDENZA della Scuola di SCIENZE SOCIALI, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla prima riunione relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con il verbale, a firma del Prof. ANDREA D'ANGELO, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”

GENOVA, 3 Novembre 2014



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Scognamiglio', is written over a horizontal line.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 12/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29.7.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. STEFANO PAGLIANTINI nato a Montalcino (Siena) il 3 febbraio 1966

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di GIURISPRUDENZA della Scuola di SCIENZE SOCIALI, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla prima riunione relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con il verbale, a firma del Prof. ANDREA D'ANGELO, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

GENOVA, 3 Novembre 2014

