

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA, INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29/07/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 11 novembre 2014 alle ore 17.30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1228 del 08/10/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Giovanni FERRI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/01, Università degli Studi di Maria Santissima Assunta (LUMSA);

Prof. Carlo PANICO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/01, Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Giovanni Battista PITTALUGA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/01, Università degli Studi di Genova.

Viene eletto Presidente il prof. Giovanni Battista PITTALUGA, svolge le funzioni di segretario il prof. Giovanni FERRI.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da

verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 05/02/2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente – Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 14 novembre 2014 alle ore 18.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Maurizio CONTI aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

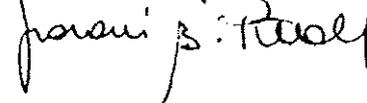
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Maurizio CONTI, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Giovanni Battista PITTALUGA



## ALL. A

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Maurizio CONTI:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato Dott. Maurizio Conti è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Genova e in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 13/A1 Economia politica.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato vertono principalmente sulla produzione e regolamentazione di servizi pubblici.

Il candidato presenta quindici pubblicazioni di cui otto articoli pubblicati su riviste di rilevanza internazionale appartenenti alla classe A definita dall'ANVUR per l'area 13 (*Journal of Applied Econometrics, Transportation Research Part A, Cambridge Journal Of Economics Industrial and Corporate Change, Transport Policy, International Journal of Production Economics, Journal of Productivity Analysis, Regional Science and Urban Economics*), tre articoli su riviste presenti nel database Scopus- Economics, Econometrics and Finance (*Journal of Policy Modeling, Journal of Transport Economics and Policy, Journal of Regulatory Economics*) e quattro articoli su riviste nazionali (*Giornali degli Economisti e Annali di Economia, Rivista di Politica Economica, Mercato, Concorrenza e Regole, Economia dei Servizi*).

La qualità delle pubblicazioni presentate e il grado di maturità scientifica che da essi si evince sono molto buoni.

Per quanto riguarda l'attività didattica il candidato ha tenuto il Corso di Problematiche strutturali e progresso tecnico nell'economia italiana presso la sede di Imperia negli anni accademici 2006-2007 e 2007-2008, il corso di Economia Politica Due presso la sede di Imperia a partire dall'anno accademico 2006-2007 fino ad oggi, il corso di Politica Economica e Finanziaria presso la sede di Imperia dall'anno accademico 2008-2009 ad oggi.

I giudizi degli studenti sull'attività didattica del candidato sono lusinghieri.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica svolta dal candidato è molto buono.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica il candidato mostra di aver partecipato a numerose conferenze e workshop e di aver svolto attività di referee per diverse prestigiose riviste

Complessivamente il candidato ha un curriculum molto buono sia per quanto riguarda la produzione scientifica e la ricerca, che per quanto riguarda l'attività didattica. Appare, quindi, meritevole di proseguire nella procedura valutativa finalizzata al suo reclutamento quale professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia.



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA, INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29/07/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Carlo Panico nato a Napoli il 30 luglio 1952

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia, Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 13/A1 Economia Politica - settore scientifico disciplinare SECS-P/01 Economia Politica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Giovanni Battista PITTALUGA, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

14 novembre 2014

Firma



*PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCURSALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA, INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29/07/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).*

“Il sottoscritto Prof. Giovanni Ferri nato a Monteroni d’Arbia (SI) il 25/09/1957

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia, Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 13/A1 Economia Politica – settore scientifico disciplinare SECS-P/01 Economia Politica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Giovanni Battista PITTALUGA, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

14 novembre 2014

Firma \_\_\_\_\_

