



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IUS/14 - SETTORE CONCORSUALE 12/E4, D.R. N. 3092 DEL 3 LUGLIO 2018

#### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 6 novembre 2018 alle ore 10:30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. Decreto Rettorale n. 5089 del 19.10.2018, è composta da:

Prof. **Francesco Munari**, ordinario di Diritto dell'Unione europea (IUS/14) presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. **Roberto Mastroianni**, ordinario di Diritto dell'Unione europea (IUS/14) presso l'Università degli Studi di Napoli;

Prof. **Francesco Costamagna**, associato di Diritto dell'Unione europea (IUS/14) presso l'Università degli Studi di Torino;

Viene eletto Presidente il Prof Francesco Munari, svolge le funzioni di segretario il Prof. Francesco Costamagna.

Al fine di predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati, la Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016 (in appresso, il "Regolamento").

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal Regolamento, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione, come eventualmente modificabili o integrabili in funzione del numero dei candidati ai sensi dell'art. 13 del Regolamento.

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che, ai sensi del Regolamento, sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Inoltre, sempre ai sensi del Regolamento, egli ricorda che a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Ciò premesso, i Commissari si danno atto che – con e-mail del 19 ottobre nella quale si comunica la nomina della Commissione giudicatrice – gli Uffici hanno comunicato ai Commissari che i candidati alla procedura sono 2, escluso ovviamente ogni riferimento alle rispettive identità che allo stato non sono quindi note.

Successivamente, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine, all'atto dell'insediamento, la Commissione giudicatrice è tenuta a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, da declinarsi e integrarsi con quanto *infra* più precisamente stabilito:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa; facendo riferimento allo specifico settore scientifico disciplinare e al settore concorsuale oggetto della valutazione, verranno in particolare valutati il curriculum e i seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) verrà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri in appresso indicati.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione precisa che gli indicatori bibliometrici non costituiscono criteri di valutazione, in quanto non in uso nel settore concorsuale di cui alla presente procedura.

Tutto ciò premesso, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi e presenti alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento:

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili:         | fino a un massimo di punti 50 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, con punteggio da attribuirsi in base al seguente parametro: Congruenza con il settore scientifico disciplinare IUS/14	max punti 10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con punteggio da attribuirsi sulla base dei seguenti parametri, in ordine di valore decrescente: A) Titolarità di insegnamenti obbligatori in corsi universitari (e post-universitari), loro consistenza e congruenza col s.s.d. IUS/14; B) Titolarità di insegnamenti opzionali e/o seminari creditizzati in corsi universitari (e post-universitari), loro consistenza e congruenza col s.s.d. IUS/14; C) Svolgimento di singole lezioni in corsi universitari e post-universitari, loro consistenza e congruenza col s.s.d. IUS/14;	max punti 10
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con punteggio da attribuirsi sulla base dei seguenti parametri, in ordine di valore decrescente: A) Titolarità di assegni di ricerca (post-dottorato), loro numero, durata e congruenza col s.s.d. IUS/14; B) Titolarità di borse di studio per attività di formazione e ricerca; C) Soggiorni di studio o ricerca attestati dall'istituto o ente di accoglienza e loro durata; D) Partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane di monografie e studi, conto tenuto specificamente della congruenza col s.s.d. IUS/14; E) Partecipazione - come uditori - a corsi di formazione post-laurea (ad es. Master o corsi di formazione e/o specializzazione).	max punti 10
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con punteggio da attribuirsi sulla base dei seguenti parametri, in ordine di valore decrescente: A) Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nel contesto di progetti di ricerca nazionali e internazionali, in particolare considerando la loro congruenza col s.s.d. IUS/14; B) Partecipazione a gruppi di ricerca nel contesto di progetti di ricerca nazionali e internazionali, in particolare considerando la loro congruenza col s.s.d. IUS/14;	max punti 8
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in particolare su temi congruenti con il s.s.d. IUS/14	max punti 6
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. A) Premi per specifiche ricerche svolte nel s.s.d. IUS/14; B) Eventuale abilitazione scientifica ottenuta nel s.s.d. IUS/14	max punti 6

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti. La Commissione stabilisce i seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 20 (max 3 per pubbl.)
2	Monografie (inclusa la tesi di dottorato)	max punti 18 (max 9 per pubbl.)
3	Contributi inseriti in opere collettanee o interventi a convegni con pubblicazione degli atti in forma collettanea	max punti 9 (max 3 per pubbl.)
4	Curatele di monografie, volumi collettanei, raccolte di materiali normativi, bibliografici, giurisprudenziali	max punti 3

In relazione a tutte le tipologie di pubblicazioni, la Commissione attribuirà i punteggi sulla base dei seguenti criteri:

- Congruenza con il settore scientifico disciplinare IUS/14;
- Qualità della pubblicazione, da valutarsi in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica.

Nel caso di lavori in collaborazione, si valuterà l'apporto individuale del candidato, a condizione che esso sia analiticamente determinabile.

Tutto quanto sopra alla luce della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 gennaio 2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente ricorda che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La Commissione, dato atto (v. sopra) che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà altresì atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**il giorno 3 dicembre 2018 alle ore 14.30 presso la Scuola di Scienze Sociali, Dipartimento di Giurisprudenza – Sala riunioni del Diritto internazionale e della navigazione, Via Balbi 22/7B, terzo piano, 16126, Genova.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente – Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

6 novembre 2018

IL PRESIDENTE

(prof. Francesco MUNARI)