

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 02/B1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 INDETTA CON D.R. N. 1597 DEL 02/12/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 12 gennaio 2015 alle ore 17 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1843 del 29/12/2014 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Roberto De Renzi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/01 Università degli Studi di Parma;

Prof. Lorenzo Mattera, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/03 Università degli Studi di Genova;

Prof. Ruggero Vaglio, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/01 Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Viene eletto Presidente il Prof. Lorenzo Mattera, svolge le funzioni di segretario il Prof. Roberto de Renzi

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 24 aprile 2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Gianangelo Bracco e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al Servizio personale docente - Settore Reclutamento professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 20 gennaio 2015 alle ore 11.30 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

Ciascun commissario prende visione delle pubblicazioni scientifiche (formato pdf), del dott. Gianangelo Bracco e rileva innanzitutto che egli ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ciascun commissario prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Gianangelo Bracco, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

IL PRESIDENTE

Prof. Lorenzo Mattera



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Gianangelo Bracco:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Gianangelo Bracco è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 02/B1.

Per quanto riguarda la produzione scientifica

Le pubblicazioni scientifiche presentate risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/01 Fisica sperimentale.

Presenta 20 lavori di cui 5 pubblicati nei cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda. In 3 di questi risulta primo autore ed in 3 ultimo autore.

Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico nell'ambito delle attività di ricerca e sviluppo svolte.

Il curriculum del candidato mostra una attività continuativa a partire dal 1983 (data della prima pubblicazione).

I prodotti scientifici presentati sono tutti pubblicati su riviste internazionali che utilizzano procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

I lavori presentati ed allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati dalla commissione.

Il candidato riporta 81 pubblicazioni peer reviewed (Web of Science) con 918 citazioni, un numero medio di citazioni per pubblicazione pari a 11,3 ed un h-index di 18.

La qualità complessiva, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo e della collocazione editoriale risulta ottima.

Per quanto riguarda l'attività didattica

A partire dall'A.A. 2001/2002 il dott. Bracco è stato titolare di 21 corsi obbligatori di fisica generale presso la Facoltà di Ingegneria con un significativo carico didattico a causa della numerosità delle classi. Riporta valutazioni lusinghiere da parte degli studenti per quei corsi di cui sono disponibili le schede di valutazione degli studenti.

Esercitatore nei corsi di fisica generale I e responsabile del corso di Laboratorio associato al corso di Fisica Generale II per i corsi di laurea di Ingegneria Elettronica, Informatica, Chimica ed Elettrica

Cicli di lezione in vari corsi per gli studenti del Corso di Dottorato in Fisica

Membro di numerose commissioni di profitto a partire dall'A.A. 89/90.

Risulta relatore di 13 tesi di laurea (11 in Fisica e 2 in Ingegneria dell'Ambiente).

L'impegno e la qualità della didattica svolta dal candidato risulta eccellente.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica

Il candidato è attivo nel campo della fisica delle superfici e della deposizione e caratterizzazione di film sottili organici. Il profilo appare del tutto congruo alle funzioni richieste dal bando dell'Ateneo.

Presenta una buona attività progettuale.

Ha speso numerosi periodi all'estero.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali.

Ha partecipato al comitato organizzatore di 7 conferenze nazionali ed internazionali.

Ha partecipato ed è stato responsabile di numerosi progetti per la realizzazione di apparati sperimentali o loro componenti sia in sede che all'estero.

Complessivamente il candidato

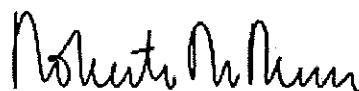
presenta un'attività scientifica e didattica di ottimo livello del tutto aderente al profilo riportato nel bando per cui la valutazione complessiva della Commissione risulta: ottima.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 02/B1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 INDETTA CON D.R. N. 1597 DEL 02/12/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il sottoscritto Prof. Roberto De Renzi nato a Pavia il 25 luglio 1955

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali settore concorsuale 02/B1 settore scientifico disciplinare FIS/01, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Lorenzo Mattera presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 20 gennaio 2015

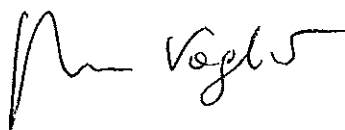


PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 02/B1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 INDETTA CON D.R. N. 1597 DEL 02/12/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Ruggero Vaglio nato a Napoli il 26/04/1950

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali settore concorsuale 02/B1 settore scientifico disciplinare FIS/01, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Lorenzo Mattera presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 20 gennaio 2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ruggero Vaglio', with a stylized flourish at the end.

Ruggero Vaglio