

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA, SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/15 ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO INDETTA CON D.R. N. 1136 DEL 18.09.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 04 novembre alle ore 15.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1233 del 09.10.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa Carmela ANDRIANI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana, Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Maria Concetta ZOPPI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/15, Università degli Studi di Firenze;

Prof. Joao FERREIRA NUNES, Accademia di Architettura, Mendrisio SVIZZERA.

E' stato eletto Presidente la Prof.ssa Carmela ANDRIANI, ha svolto le funzioni di segretario il Joao FERREIRA NUNES.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 11 novembre alle ore 9.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. ADRIANA GHERSI aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. ADRIANA GHERSI, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Carmela ANDRIANI



## ALL. A

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. ADRIANA GHERSI :**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. **ADRIANA GHERSI** è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze per l'Architettura dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/15 ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO

Per quanto riguarda la produzione scientifica

Ha pubblicato, fra il 2000 e il 2014, tre monografie (in collaborazione con Balletti, Brancucci, Ghiglione, Ruggero) sui temi del Paesaggio urbano e del Paesaggio terrazzato e ha curato dieci volumi, fra il 1996 e il 2013, tutti inerenti alle tematiche del paesaggio (dalla costruzione dei nuovi paesaggi ai paesaggi del "benessere" allo studio della CEP), fra le quali si ricordano: A. Ghersi (a cura di), Politiche europee per il paesaggio: proposte operative, Gangemi, Roma 2007, pp. 400 ; G. Gaggero, A. Ghersi (a cura di), Paesaggi di Liguria, Genova 2006, De Ferrari, pp.192; F. Mazzino A. Ghersi (a cura di), Per un atlante dei paesaggi italiani, Alinea Ed., Firenze 2003, pp. 319. Numerosi (oltre 25) i saggi pubblicati in volumi e rilevanti per la qualità del contenuto e dell'apporto disciplinare, come pure i contributi a convegni nazionali e internazionali restituiti in pubblicazione (otto). Oltre venti i saggi su Riviste – tutte di settore e qualificate: es. Folia, Il Paesaggio- e da segnalare l'attività di traduzione di testi, quali: A. Ghersi, Paesaggio e trame archeologiche, (traduzione del testo di C. Mosbach), in Architettura del Paesaggio, n° 29/2013, pagg. 59-62. e M. Jakob, (traduzione a cura di A. Ghersi e M. Jakob) (2009). Il paesaggio, (pp. 1-142). Il Mulino, Bologna.

Per quanto riguarda l'attività didattica

L'attività didattica ha un andamento continuativo dal 2002 al 2014 ed è svolta presso la Facoltà di Architettura di Genova oggi Scuola Politecnica, nei corsi di laurea: Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Progettazione delle aree verdi e del paesaggio (2011-14), Laurea triennale in Scienze per l'Architettura curriculum Architettura del Paesaggio (2011-14 ). di Laurea in Tecniche per l'Architettura del Paesaggio (2005-2010 ); Laurea Specialistica in Architettura del Paesaggio (2005-2010); Corso di Laurea Specialistica in Architettura (2003-2010); Scuola di Dottorato/Dottorato in Architettura e Design (2008-14); Scuola di Specializzazione in Architettura dei Giardini e Progettazione del Paesaggio (1998-2001), sempre in materie di insegnamento del settore ICAR 15, quali: Progettazione del Paesaggio, Teoria della Progettazione del Paesaggio, Tecniche di costruzione degli spazi verdi urbani, Paesaggio e urbanistica, Architettura del Paesaggio.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica

Adriana Ghersi documenta un corposa attività di ricerca fra il 2000 e il 2012 (PRIN, CNR, Ateneo, INTERREG) con esiti in pubblicazioni, lavori professionali (12) e relazioni a convegni e seminari (circa 50) e mostre (3).

La Commissione, attraverso un'attenta analisi della documentazione presentata dalla candidata, e della ponderazione effettuata in base ai pesi previsti dal bando, è in grado di esprimere univocamente un giudizio motivato su Adriana Ghersi, che per la qualità e la quantità di produzione scientifica, nonché per la ricerca svolta, in modo approfondito e originale, in Italia e all'estero, come pure per la documentata attività didattica svolta, appare perfettamente in grado di saper cogliere, trattare e trasmettere tutti gli aspetti disciplinari relativi all'Architettura del Paesaggio in modo organico e correlato alle varie scale.

Pertanto, sulla base della predetta comparazione, per le motivazioni ivi esplicitate, la Commissione, **all'unanimità** indica il Prof. Adriana Ghersi come candidato non solo idoneo, ma sotto ogni aspetto qualificato nel settore concorsuale ICAR 15 per cui è bandita la presente procedura.

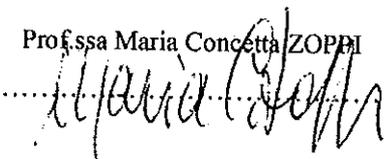
**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA, SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCURSALE 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/15 ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO INDETTA CON D.R. N. 1136 DEL 18.09.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“La sottoscritta Prof.ssa Maria Concetta ZOPPI nata a Massa il 14/05/1946, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, settore scientifico disciplinare ICAR/15 ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma della Prof.ssa Carmela ANDRIANI, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA, 11 nov 2014

Prof.ssa Maria Concetta ZOPPI



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA, SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/15 ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO INDETTA CON D.R. N. 1136 DEL 18.09.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

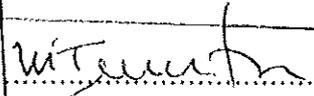
“Il sottoscritto Prof. Joao FERREIRA NUNES nato a Lisbona il 22/12/1960.

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, settore scientifico disciplinare ICAR/15 ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma della Prof.ssa Carmela ANDRIANI, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 11/11/2014

Prof. Joao FERREIRA NUNES

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joao Ferreira Nunes', is written over a horizontal dotted line. The signature is positioned below the printed name 'Prof. Joao FERREIRA NUNES' and is partially enclosed by a vertical line that extends above and below the signature area.