

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA
PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA -
SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08/CI - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ICAR/12 TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, INDETTA CON D.R. N. 1233
DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Si riportano i verbali della prima e seconda seduta.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 05 novembre 2014 alle ore 16,00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1233 del 9/10/14, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Michele DI SIVO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/12 - Università degli Studi "D'Annunzio" di Chieti-Pescara.

Prof. Giorgio M. GIALLOCOSTA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/12 - Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Maria Teresa LUCARELLI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/12 - Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria.

La Commissione risulta presente al completo, e pertanto la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Giorgio M. GIALLOCOSTA, svolge le funzioni di segretario il Prof. Michele DI SIVO.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato (in sede di Consiglio di Dipartimento DSA del 30 luglio 2014) in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteria e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale; a tal fine, va tenuto conto di eventuali periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare; a tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito della didattica.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- c) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30/11/2014.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Andrea GIACHETTA, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al Servizio personale docente - Settore Reclutamento professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 11.00 del giorno 13 novembre 2014. Nel caso in cui il candidato individuato faccia pervenire in tempo utile alla Commissione giudicatrice il suo assenso circa la predeterminazione dei criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica, la riunione del 13 novembre 2014 viene anticipata alle ore 11.00 del giorno 08 novembre 2014 con svolgimento per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 17,00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 08 novembre 2014 alle ore 11 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione risulta presente al completo, e pertanto la seduta è valida.

Ciascun commissario prende visione delle pubblicazioni scientifiche (formato pdf), del dott. Andrea GIACHETTA e rileva innanzitutto che egli ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ciascun commissario prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

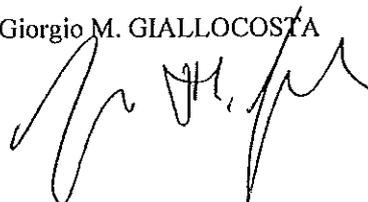
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Andrea GIACHETTA, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Giorgio M. GIALLOCOSTA



ALL. A al Verbale della seconda seduta

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA - SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCURSALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, INDETTA CON D.R. N. 1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Andrea GIACHETTA

La Commissione rileva preliminarmente che il candidato, Dottore di Ricerca in Tecnologia dell'Architettura presso il Politecnico di Milano (2003) e ricercatore universitario per il SSD ICAR/12 (con presa di servizio in data 30.12.2011 presso il Dipartimento di Scienze per l'Architettura), è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/C1 (febbraio 2014).

La Commissione, nel formulare il presente giudizio, si attiene ai criteri espressi nella prima seduta. Rileva inoltre che il dott. GIACHETTA ha presentato 15 pubblicazioni, in ottemperanza a quanto specificato nell'allegato "A" al bando.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione constata:

- eccellenti coerenza e congruenza con le tematiche del SSD ICAR/12 (Tecnologia dell'Architettura);
- una chiara evidenza dell'apporto personale nelle pubblicazioni in collaborazione;
- una qualità della produzione scientifica, come valutata secondo parametri nazionali e internazionali, senz'altro originale e contraddistinta da senso critico, rigore metodologico e caratteri innovativi;
- una collocazione editoriale dei prodotti scientifici varia e articolata, ma sempre riferibile a editori e/o riviste di rilievo nazionale e internazionale.

I risultati generali dell'attività scientifica svolta sono evidenziati dal curriculum che espone 31 pubblicazioni, di cui 10 messe a punto successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale il candidato ha conseguito l'abilitazione nazionale. Tra le 15 pubblicazioni presentate per questa procedura valutativa si rilevano: 4 monografie, e vari saggi, articoli e relazioni a convegni.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione rileva che il candidato ha sviluppato con continuità impegnativi apporti nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Architettura. In particolare è stato titolare dei seguenti corsi:

- Laboratorio di costruzione dell'architettura (12 CFU - AA.AA. 2014-15, 2013-14, 2012-13);
- Sostenibilità ambientale nel progetto di architettura (8 CFU e relativi moduli anche per altri Corsi di Laurea - AA.AA. 2013-14, 2012-13, 2011-12, 2010-11);
- Progettazione bioclimatica (8 CFU e relativi moduli - AA.AA. 2009-10, 2008-09, 2007-08, 2006-07, 2005-06, 2004-05).

Il candidato è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Architettura e Design (XXIX e XXX ciclo) e del Dottorato in Architettura (XXVIII ciclo). Svolge attività di assistenza a studenti, laureandi e dottorandi. E' referente del Dipartimento DSA, per la Scuola Politecnica, presso il "Comitato per l'integrazione degli studenti disabili e studenti con DSA"; collabora inoltre al Progetto per il "Manuale di accessibilità per tutti" (Comune di Genova, Consulta Disabili di Genova, e ordini professionali). E' stato relatore/correlatore di numerose Tesi di Laurea Magistrale e Triennale in Architettura.

Partecipa a sperimentazioni didattiche, quali il laboratorio RICICLAB. Ha svolto seminari anche in altri Atenei e attività di formazione specialistica extra-universitaria.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, la Commissione rileva che il candidato è stato responsabile di diversi programmi (fra i quali il Progetto Europeo SCORE "Sustainable CONstruction in Rural and fragile areas for energy Efficiency", con il ruolo di responsabile di unità operativa), ha partecipato a gruppi di lavoro e, su invito, a Congressi nazionali e internazionali. E' responsabile, per il Dipartimento DSA (capofila), del Progetto Me.R "Mediterraneo in Rete/Méditerranée en réseau" (Italia-Francia), attualmente in fase di finanziamento.

La Commissione, all'unanimità, ritiene il dott. GIACHETTA maturo alla copertura del ruolo di Professore di Seconda Fascia.

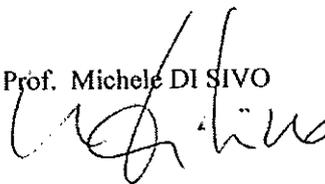
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA - SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCURSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, INDETTA CON D.R. N. 1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Michele DI SIVO, nato a Capodrise (CE) il 15.03.1951, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/C1, settore scientifico disciplinare ICAR/12, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna alla seconda riunione per via telematica, relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la Relazione Riassuntiva, entrambi a firma del Prof. Giorgio M. GIALLOCOSTA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Pescara, 08/11/2014

Prof. Michele DI SIVO



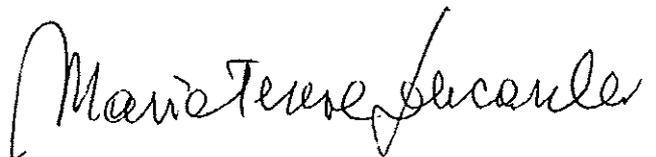
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA - SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, INDETTA CON D.R. N. 1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

La sottoscritta Prof.ssa Maria Teresa LUCARELLI, nata a Caracas il 04.08.1950, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/C1, settore scientifico disciplinare ICAR/12, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna alla seconda riunione per via telematica, relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la Relazione Riassuntiva, entrambi a firma del Prof. Giorgio M. GIALLOCOSTA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Roma, 08/11/2014

Prof.ssa Maria Teresa LUCARELLI

A handwritten signature in black ink, reading "Maria Teresa Lucarelli". The signature is written in a cursive, flowing style with a large initial 'M'.