

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA, SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA INDETTA CON D.R. N. 1136 DEL 18.09.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 24.10.2014 alle ore 12.05 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1233 del 09.10.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa Carmela ANDRIANI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/14 Composizione Architettura e Urbana, Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Maria Grazia ECCEHLI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/14 Composizione Architettura e Urbana, Università degli Studi di Firenze;

Prof.ssa Roberta AMIRANTE, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/14 Composizione Architettura e Urbana, Università degli Studi di Napoli Federico II.

E' stato eletto Presidente la Prof.ssa Carmela ANDRIANI, ha svolto le funzioni di segretario la Prof.ssa Roberta AMIRANTE.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente – Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 07.11.2014 alle ore 12.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Massimiliano GIBERTI aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Massimiliano GIBERTI, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Carmela ANDRIANI



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Massimiliano GIBERTI;

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Massimiliano GIBERTI è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze per l'Architettura, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica. Il candidato documenta una selezione delle pubblicazioni prodotte nell'arco degli ultimi anni, evidenziando con questa scelta un carattere peculiare della sua ricerca scientifica incentrata sulle questioni dell'abitare nella realtà contemporanea. La produzione intensa, la qualità crescente del contesto editoriale e dei suoi garanti scientifici, la coerenza degli argomenti trattati, costituiscono un corpus ben scelto di testi e volumi pubblicati in cui poter identificare lo sviluppo di un pensiero coerente e di una metodologia sperimentale per quanto continuamente verificata.

Per quanto riguarda l'attività didattica. Il candidato è professore titolare di moduli e laboratori di progettazione presso l'Università di Genova, in modo continuato, strutturato ed organico dall'anno 2000 fino ad oggi. Svolge corsi incentrati sul progetto ed al contempo costantemente accompagnati da un approccio critico e sperimentale. Si applica a contesti e scale differenti del progetto con esiti di notevole interesse e metodologie innovative, utili ad un ragionamento più ampio intorno al 'fare e insegnare architettura' tuttora in corso nell'ambito del Dipartimento di Scienze per l'Architettura di cui fa parte.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica. Il candidato conferma quanto si evince dalle pubblicazioni scientifiche di cui sopra, ed in cui si depositano gran parte degli esiti della sua attività di ricerca. Si tratta, nella prevalenza dei casi, di una ricerca applicata su contesti specifici, nati nell'ambito di un reciproco interesse fra territorio, amministrazioni pubbliche e competenze che l'Università è in grado di mettere in campo. Questo approccio della ricerca, unito ad una costante vigilanza critica ed alla capacità di trarne assunti teorici e metodologici, come si evince dalle pubblicazioni relative, costituisce un nodo di rilevante interesse e completa un profilo di ricercatore maturo.

Complessivamente il candidato MASSIMILIANO GIBERTI, attraverso una attenta analisi della sua produzione scientifica e didattica, ma anche attraverso l'esame dei numerosi ruoli istituzionali ad esso affidati, dimostra di essere un candidato eccellente, di avere un profilo organico alla Scuola Politecnica di Genova di cui fa parte, e quindi di meritare appieno il titolo di Professore Associato di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze per l'Architettura della medesima Scuola.

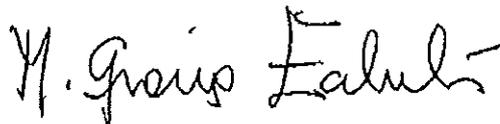
PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA, SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCURSALE 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA INDETTA CON D.R. N. 1136 DEL 18.09.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“La sottoscritta Prof.ssa Maria Grazia ECHELHI nata a Ala (TN) il 27.11.1948

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/D1 Progettazione Architettura settore scientifico disciplinare ICAR 14 Composizione Architettura ed Urbana, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma della Prof.ssa Carmela ANDRIANI, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA 7 novembre 2014



Arch prof. Maria Grazia Eccheli _____

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA, SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA INDETTA CON D.R. N. 1136 DEL 18.09.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"La sottoscritta Prof.ssa Roberta AMIRANTE nata a Napoli (NA) il 30.09.1958

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/D1 Progettazione Architettura settore scientifico disciplinare ICAR 14 Composizione Architettura ed Urbana, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma della Prof.ssa Carmela ANDRIANI, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza".

DATA 7.11.2014

Roberta Amirante