PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/C1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura INDETTA CON D.R. N. 1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

## RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 23 ottobre alle ore 14.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1233 del 9/10/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Enrico DASSORI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/10 -Università degli Studi di Genova;

Prof. Angelo Luigi Camillo CIRIBINI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/11 -Università degli Studi di Brescia;

Prof.. Luigi MORRA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/11 -Politecnico di Torino

E' stato eletto Presidente il Prof. Enrico Dassori, ha svolto le funzioni di segretario il Prof.Angelo Luigi Camillo Ciribini

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della <u>produzione scientifica</u> presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche dei settori scientifico disciplinari del S.CONC. 08/C1;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici;

M

Nella valutazione della <u>produzione scientifica</u> presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto degli eventuali periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto

dell'età accademica.

Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

Nella valutazione dell' <u>attività di ricerca scientifica</u>, la commissione ha deciso di tenere in considerazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero

partecipazione agli stessi;

b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 30/11/2014.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 10 novembre 2014 alle ore 8.30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Giorgio MOR aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in

M

esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Giorgio MOR, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

0-1-

## ALL. A al verbale della seconda riunione della

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/C1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura INDETTA CON D.R. N. 1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Giorgio MOR:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Giorgio MOR è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze per l'Architettura, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/C1 nel febbraio 2014. Dottore di ricerca in "Ingegneria Ergotecnica Edile" presso il Politecnico di Milano nel 1994. Abilitato all'esercizio della professione di Ingegnere nel 1988. Conseguentemente alla acquisizione di seconda Laurea è stato abilitato all'esercizio della professione di Architetto nel 1990.

Per quanto riguarda la <u>produzione scientifica</u> la Commissione, coerentemente con i criteri espressi nella prima riunione, rileva:

-una specifica coerenza e congruenza con le tematiche del SSD ICAR11/Produzione Edilizia compreso nel S.CONC.08/C1

-una chiara evidenza dell'apporto personale nelle pubblicazioni a più nomi

-una significativa qualità della produzione scientifica, valutata nel panorama nazionale e internazionale. Tale produzione documenta un approccio alla ricerca caratterizzato da rigore metodologico e carattere innovativo -la collocazione editoriale dei prodotti scientifici è varia e articolata e riferibile a editori di rilievo. I risultati generali dell'attività scientifica svolta sono evidenziati dal sottoposto curriculum che espone 152 pubblicazioni per la maggior parte riferibili al SSD ICAR/11. Tra le 15 pubblicazioni presentate per la presente procedura valutativa si rilevano: 2 relazioni a Convegni nazionali, 5 Monografie, 8 Contributi a volumi.

Per quanto riguarda <u>l'attività didattica</u> la Commissione rileva che il Candidato ha sviluppato con continuità impegnativi compiti nell'ambito dei percorsi didattici dell'architettura e, più recentemente, dell'Ingegneria Edile-Architettura. In particolare è stato titolare dei seguenti corsi: Analisi dei cantieri, Tecnologia, Progettazione dei sistemi costruttivi, Progettazione esecutiva, Economia applicata, Tecnologia e costruzione. Attualmente è titolare dei corsi di Laboratorio di costruzione dell'architettura e di Tecnologia degli elementi costruttivi (Corso del SSD ICAR/11 nel corso di Laurea Magistrale in Ingegneria edile-architettura)

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica la Commissione rileva che il Candidato:

- -è stato membro di numerosi gruppi di ricerca essendone in alcuni casi coordinatore
- -è stato responsabile di contratti di ricerca
- -è stato membro di importanti comitati editoriali di riviste e collane editoriali.
- Il Candidato ha inoltre svolto una significativa attività gestionale di servizio a livello di Dipartimento e di Ateneo.

Complessivamente il candidato dimostra una eccellente coerenza con le tematiche del settore concorsuale con una collocazione certamente individuabile nel SSD ICAR/11 Produzione edilizia. La sua produzione scientifica è significativa e caratterizzata da rigore metodologico e originalità. L'attività didattica del Candidato è impegnativa e continuativa.

Pertanto la Commissione, sulla base del giudizio di cui sopra, esprime all'unanimità una valutazione ampiamente positiva riguardo all'attività del Dott. Giorgio MOR proponendone l'inquadramento nel ruolo di Professore Associato nel SSD ICAR/11-Produzione edilizia

Il Presidente

Prof, Enrico Dassori

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N, I POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/CI Design e progettazione tecnologica dell'architettura INDETTA CON D.R. N. 1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010),

"Il sottoscritto Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini nato a Milano il 19/04/1965 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura Scuola Politecnica settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la Relazione Riassuntiva, a firma del Prof. Enrico Dassori presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

10 novembre 2014

Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. I POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/C1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura INDETTA CON D.R. N. 1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il sottoscritto Prof. Luigi Morra nato a Rivoli (TO) il 02/03/1947

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura. Scuola Politecnica settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la Relazione Riassuntiva, a firma del Prof.Bnrico Dassori presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

10 novembre 2014

Prof. Luigi Morra