

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSALE 08/CI Design e progettazione tecnologica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 10 Architettura Tecnica INDETTA CON D.R. N.1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 22 ottobre 2014 alle ore 17.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1233 del 9/10/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Enrico DASSORI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR /10 Università degli Studi di Genova;

Prof. Giovanni FATTA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/10 Università degli Studi di Palermo;

Prof. Renato Teofilo Giuseppe MORGANTI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/ 10 Università degli Studi dell'Aquila.

La Commissione risultava presente al completo e, pertanto, la seduta è risultata valida.

E' stato eletto Presidente il Prof. Enrico Dassori, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Giovanni Fatta.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo.
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici;



Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- c) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 30/11/2014.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 5 novembre 2014 alle ore 17.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che la dott.ssa Renata MORBIDUCCI aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.



Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

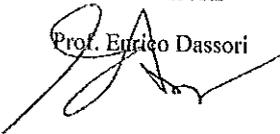
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Renata MORBIDUCCI, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Genova, 5 novembre 2014

IL PRESIDENTE

Prof. Enrico Dassori



ALL. A al Verbale della seconda riunione della

*PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/CI Design e progettazione tecnologica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 Architettura Tecnica INDETTA CON D.R. N.1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).*

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della dott.ssa Renata MORBIDUCCI:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott.ssa Renata MORBIDUCCI è ricercatore universitario a tempo indeterminato dal 2004 - confermato dal 2007- presso il Dipartimento di Scienze per l'architettura, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/CI nel febbraio 2014. Dottore di Ricerca in Ingegneria delle strutture presso il Politecnico di Milano nel 1999.

La Commissione rileva che la Candidata ha presentato 15 pubblicazioni e che quindi ha osservato quanto specificato nell'allegato "A" del bando.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la Commissione, coerentemente con i criteri espressi nella prima riunione, rileva:

- una eccellente coerenza e congruenza con le tematiche del SSD ICAR/10 Architettura Tecnica
- una chiara evidenza dell'apporto personale nelle pubblicazioni a più nomi desunta dalle alleghe dichiarazioni di tutti gli autori; negli altri casi in quanto i temi e le metodologie di ricerca si ritengono coerenti con il resto della produzione scientifica;

- la qualità della produzione scientifica, valutata nel panorama nazionale e internazionale, è senz'altro originale e dimostra rigore metodologico e carattere innovativo

- la collocazione editoriale dei prodotti scientifici è varia e articolata e sempre riferibile a editori o riviste di rilievo nazionale e internazionale. I risultati generali dell'attività scientifica svolta sono evidenziati dal sottoposto curriculum che espone 60 pubblicazioni, numero significativo stante l'età accademica della candidata. Tra le 15 pubblicazioni presentate per la presente procedura valutativa si rilevano: due articoli su rivista di classe A, due pubblicazioni con editori stranieri, un volume a diffusione nazionale, due articoli su rivista nazionale, sette relazioni a convegni internazionali, una relazione a congresso nazionale.

Per quanto riguarda l'attività didattica la Commissione rileva che la Candidata ha sviluppato con continuità impegnativi compiti nell'ambito di Corsi fondamentali nei percorsi didattici dell'Ingegneria Edile-Architettura e dell'Ingegneria Civile. In particolare ha tenuto i seguenti corsi: Recupero e conservazione degli edifici, Progettazione integrale, Architettura Tecnica I, Architettura Tecnica II+laboratorio. Attualmente tiene i Corsi di Progettazione sostenibile dell'Architettura + laboratorio (Ing.Edile-architettura) e Fondamenti di progettazione sostenibile (Laurea Magistrale in Ing.Civile-ambientale).

Ha svolto attività di assistenza a studenti, laureandi e dottorandi. E' stata relatrice di numerose Tesi di Laurea.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica la Commissione rileva che la Candidata:

- è stata responsabile di numerosi contratti e finanziamenti

- è responsabile di unità di ricerca per il progetto europeo BEB Energy. 2012: Renovation of urban spaces

- ha in fase di presentazione il progetto Smart Cities and Communities 2014 nel programma europeo Horizon 2020.

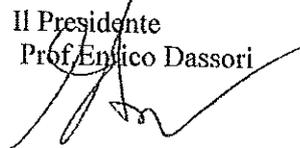
- ha partecipato su invito a Congressi nazionali e internazionali

- fa parte della Commissione scientifica del Dipartimento di appartenenza

Complessivamente l'attività della Candidata manifesta una eccellente coerenza con le tematiche del settore concorsuale e una rilevante produzione scientifica caratterizzata da originalità e rigore metodologico. La Candidata ha svolto con continuità una impegnativa didattica su corsi del settore. Ella ha anche assunto importanti responsabilità per progetti di ricerca anche internazionali.

Pertanto la Commissione, sulla base del giudizio di cui sopra, esprime all'unanimità una valutazione ampiamente positiva riguardo all'attività didattica e di ricerca scientifica della dott.ssa Renata Morbiducci.

Il Presidente  
Prof. Enrico Dassori





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA  
DARCH

Prof. Giovanni Fatta

d'Arch

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/C1 Design e progettazione tecnologica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 Architettura Tecnica INDETTA CON D.R. N.1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Giovanni Fatta nato a Palermo il 15/01/1949

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura Scuola Politecnica settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica, settore scientifico disciplinare ICAR /10 Architettura Tecnica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la Relazione Riassuntiva, a firma del Prof. Enrico Dassori presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

5 novembre 2014

Prof. Giovanni Fatta



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA  
*Dipartimento di ingegneria civile, edile-architettura, ambientale*

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/C1 Design e progettazione tecnologica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 10 Architettura Tecnica INDETTA CON D.R. N.1233 DEL 9/10/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti nato a Sora il 4/01/1958

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura Scuola Politecnica settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica, settore scientifico disciplinare ICAR /10 Architettura Tecnica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la Relazione Riassuntiva, a firma del Prof. Enrico Dassori presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

5 novembre 2014

Prof. Renato T.G. Morganti